

ROMANIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 940

din 22 Octombrie 2013

Prin Nota nr. 1696/16473/1154/DRUO/2013 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Busuioc Luminița, judecător la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, împotriva Hotărârii nr. 8/15.10.2013 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor din data de 10 noiembrie 2013, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concursul de promovare pe loc pentru obținerea gradului profesional de curte de apel, specializarea drept penal.

În motivarea contestației, doamna judecător Busuioc Luminița apreciază că îndeplinește condițiile de participare la concurs, având în vedere că, începând cu 01.10.2008, a avut calitatea de auditor de justiție în cadrul Institutului Național al Magistraturii, frecventând cursurile acestei instituții până la data de 15.06.2009, când a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, urmare a promovării concursului de admitere în magistratură organizat în condițiile art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Mai mult, prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 3198/C/01.10.2011, doamna judecător a primit drepturile salariale corespunzătoare trecerii în tranșa de vechime în funcție de la 3 la 5 ani, începând cu data de 01.10.2011.

În susținerea celor menționate mai sus, doamna judecător Busuioc Luminița, a anexat adeverința nr. 2340/18.06.2009, emisă de Institutul Național al Magistraturii și Ordinul Ministrului Justiției nr. 3198/C/01.10.2011.

Analizând contestația formulată de doamna judecător, Secția pentru judecători constată următoarele :

Potrivit dispozițiilor art. 44 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot participa la concursul de promovare la instanțele sau parchetele imediat superioare judecătorii și procurorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și îndeplinesc următoarele condiții minime de vechime:

- a) 5 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcțiile de judecător de tribunal sau tribunal specializat și procuror la parchetul de pe lângă tribunal sau la parchetul de pe lângă tribunalul specializat;
- b) 6 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcțiile de judecător de curte de apel și procuror la parchetul de pe lângă aceasta;
- c) 8 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Ulterior datei de înscriere, doamna judecător Busuioc Luminița a depus adeverințele nr. 13352/27.11.2008 și nr. 2440/18.06.2009, eliberate de Institutul Național al Magistraturii, în care se menționează că doamna judecător a avut calitatea de auditor de justiție în perioada 01.10.2008 – 15.09.2009.

Doamna judecător Busuioc Luminița a renunțat la calitatea de auditor de justiție, începând cu 15.09.2009, dată la care a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, fără a susține examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii.

Conform dispozițiilor art. 17 alin. 5 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căreia „Perioada în care o persoană a avut

calitatea de auditor de justiție, dacă a promovat examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, constituie vechime în funcția de judecător sau procuror”.

„Per a contrario” perioada în care un judecător sau procuror a avut calitatea de auditor de justiție, însă fără a fi promovat examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, nu constituie vechime în funcția de judecător sau procuror și, în consecință, această perioadă nu poate fi luată în considerare pentru calcularea vechimii necesare participării la concursul de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție.

Astfel că recunoașterea prevederilor în care vechimea utilă pentru promovarea în funcție, a perioadei în care un magistrat numit în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a exercitat calitatea de auditor de justiție, se poate realiza numai cu condiția promovării examenului de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, în raport cu dispozițiile legale menționate.

Contestația a fost formulată în termenul prevăzut de art. 15 alin. 3 din Regulament, potrivit căruia candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la afișarea listelor pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii, Institutului Național al Magistraturii și Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Contestațiile se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii. Hotărârile Secțiilor pot fi atacate în Plen în termen de 48 de ore de la comunicare.

În raport cu dispozițiile menționate, se constată că doamna Busuioc Luminița a formulat contestația în termen legal.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/21.09.2006, modificată, prin vot direct și secret,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respingerea contestației formulată de doamna Busuioc Luminița, judecător la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, împotriva Hotărârii nr. 8/15.10.2013 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor din data de 10 noiembrie 2013.

Art.2 – Hotărârea nr. 940/2013 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 22 Octombrie 2013

**Vicepreședinte,
judecător dr. Adrian BORDEA**

