

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 985

din 19 noiembrie 2013

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 26510/1154/DRUO/27457/ST/2013, domnul EPURAN MIRCEA, judecător la Tribunalul Ilfov, a solicitat transferul la Tribunalul București.

În motivarea cererii de transfer, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1^a) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.11.2013, reiese că la Tribunalul Ilfov, instanța de la care se solicită transferul, din cele 18 posturi de

judecător prevăzute în schemă, 15 posturi sunt ocupate, fiind vacante 3 posturi, indisponibilizate pentru concursul de promovare efectivă pe funcții de execuție. Totodată, există 1 post temporar vacant.

La această instanță, în primul semestru al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 456 de cauze, față de media națională de 563 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 456 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 497 de cauze pe schemă.

La Tribunalul București, instanța la care se solicită transferul, din cele 225 posturi de judecător prevăzute în schemă 223 sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi aferente unor funcții de conducere, iar pentru 1 post de judecător temporar vacant s-a aprobat ocuparea în condițiile prevederilor art. 134¹ din Legea nr. 304/2004.

Totodată, la această instanță există 26 de posturi temporar vacante, din care 20 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, potrivit prevederilor art. 134¹ din Legea nr. 304/2004.

La această instanță, în primul semestru al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 566 de cauze, față de media națională de 563 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 485 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 497 de cauze pe schemă.

Tribunalul București a comunicat un punct de vedere favorabil iar Tribunalul Ilfov a comunicat un punct de vedere nefavorabil cererii de transfer formulate de domnul judecător Epuran Mircea, arătând că în cazul admiterii cererii de transfer vor exista posibilități reduse de ocupare a postului domnului judecător, întrucât acesta funcționează la secția civilă a Tribunalului Ilfov, în cadrul căreia există deja 2 posturi vacante, în condițiile în care la concursul de promovare efectivă pe funcții de execuție pentru Secția civilă a Tribunalului Ilfov s-au înscris doar 2 magistrați, neexistând posibilitatea valorificării pe postul ce ar deveni astfel vacant, fapt ce ar îngreuna activitatea instanței și ar aduce un prejudiciu repartizării aleatorii a cauzelor.

Având în vedere că a fost admis transferul doamnei judecător Suciu Raluca Virginia la Curtea de Apel București, Secția reține că pentru Tribunalul București au formulat cerere de transfer un număr de 2 judecători, iar la această instanță există 1 post de judecător pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr.

304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din analiza comparativă a celor 2 cereri de transfer formulate, sub aspectul vechimii solicitanților în funcția de judecător, Secția reține că doamna judecător Plăcintă Maria are o vechime de 20 de ani și 1 lună, în funcția de judecător și 3 ani și 4 luni la instanță, iar domnul judecător Epuran Mircea are o vechime de 7 ani și 1 lună, în funcția de judecător și 1 ani și 5 luni la instanță.

De asemenea, Secția va reține punctul de vedere comunicat de Tribunalul Ilfov, instanță de la care se solicită transferul, precum și motivele personale invocate de doamna judecător Plăcintă Maria Despina.

Pentru considerentele expuse, Secția pentru judecători va admite cererea de transfer formulată de doamna judecător Plăcintă Maria Despina și va respinge cererea de transfer formulată de domnului judecător Epuran Micea, de la Tribunalul Ilfov la Tribunalul București.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer formulate de domnul judecător EPURAN MIRCEA, de la Tribunalul Ilfov la Tribunalul București.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 19 noiembrie 2013

Vicepreședinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

