



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr.364 din 16 noiembrie 2006

1. Prin cererea înregistrată sub nr. 11802/DRUO/2006 la Direcția resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii, doamna judecător Alexandru Gabriela Alina a solicitat transferul de la Judecătoria Bârlad la Judecătoria Focșani.

În susținerea cererii de transfer, doamna judecător Alexandru Gabriela Alina invocă considerente de ordin personal și familial, cererea fiind avizată negativ de conducerea Curții de Apel Iași și conducerea Tribunalului Vaslui, și avizată favorabil de conducerea Curții de Apel Galați.

Conform notei Direcției resurse umane și organizare, la Judecătoria Bârlad, unde sunt prevăzute un număr de 14 posturi de judecător, din care 13 posturi sunt ocupate și 1 post este vacant, în cursul anul 2005, înregistrându-se un volum total de 8777 de cauze, s-a înregistrat o medie de 878 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 708, iar în primul semestru al anului 2006, pentru un volum total de 5943 de cauze, s-a înregistrat o medie de 660 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 448.

Totodată, se arată că, la Judecătoria Focșani, unde sunt prevăzute un număr de 26 posturi de judecător, din care 24 posturi sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante, în cursul anul 2005, înregistrându-se un volum total de 16660 de cauze, s-a înregistrat o medie de 666 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 708, iar în primul semestru al

anului 2006, pentru un volum total de 10720 de cauze, s-a înregistrat o medie de 429 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 448.

Secția pentru judecători va avea în vedere că doamna Alexandru Gabriela Alina a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Bârlad prin Decretul Președintelui României nr. 588/2006, urmare a promovării concursului de admitere în magistratură din data de 17.12.2005, organizat în scopul completării schemei de personal la instanțele mai puțin atractive, și care au probleme de funcționare datorită numărului redus de personal.

2. Prin cererea înregistrată sub nr. 12219/DRUO/2006 la Direcția resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii, doamna judecător Luca Cornelia a solicitat transferul de la Judecătoria Tg. Bujor la Judecătoria Galați.

În susținerea cererii de transfer, doamna judecător Luca Cornelia invocă considerente de ordin personal și familial, cererea fiind avizată negativ de conducerea Curții de Apel Galați și conducerea Judecătoriei Tg. Bujor și favorabil de conducerea Tribunalului Galați și conducerea Judecătoriei Galați.

Conform notei Direcției resurse umane și organizare, la Judecătoria Tg. Bujor, unde sunt prevăzute un număr de 4 posturi de judecător, integral ocupate, în cursul anul 2005, înregistrându-se un volum total de 2560 de cauze, s-a înregistrat o medie de 1280 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 708, iar în primul semestru al anului 2006, pentru un volum total de 1624 de cauze, s-a înregistrat o medie de 404 cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 448.

Totodată, se arată că, la Judecătoria Galați, unde sunt prevăzute un număr de 31 posturi de judecător, din care 23 posturi sunt ocupate și 8 posturi sunt vacante, între care 2 posturi sunt aferente funcțiilor de conducere și 2 posturi sunt indisponibilizate în vederea ocupării prin concursul din data de 10.12.2006, în cursul anul 2005, înregistrându-se un volum total de 21645 de cauze, s-a înregistrat o medie de 1139 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 708, iar în primul semestru al anului 2006, pentru un volum total de 16319 cauze, s-a înregistrat o medie de

742 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 448.

Secția pentru judecători va avea în vedere că doamna Luca Cornelia a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Tg. Bujor prin Decretul Președintelui României nr. 596/2006, urmare a promovării concursului de admitere în magistratură din data de 17.12.2005, organizat în scopul completării schemei de personal la instanțele mai puțin atractive, și care au probleme de funcționare datorită numărului redus de personal.

3. Prin cererea înregistrată sub nr. 12679/DRUO/2006 la Direcția resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii, doamna judecător Grema Adela a solicitat transferul de la Judecătoria Sighetu Marmăției la Judecătoria Deta.

În susținerea cererii de transfer, doamna judecător Grema Adela invocă considerente de ordin personal și familial, cererea fiind avizată favorabil de conducerile Curții de Apel Timișoara, Tribunalului Timiș și Judecătoriei Deta în ipoteza în care se aprobă transferul doamnei judecător Bușcă Diana de la Judecătoria Deta la Judecătoria Timișoara.

Conform notei Direcției resurse umane și organizare, la Judecătoria Sighetu Marmăției, unde sunt prevăzute un număr de 8 posturi de judecător, din care un post este vacant, în cursul anul 2005, înregistrându-se un volum total de 4313 cauze, s-a înregistrat o medie de 719 cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 708, iar în primul semestru al anului 2006, pentru un volum total de 2723 de cauze, s-a înregistrat o medie de 389 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 448.

Totodată, se arată că, la Judecătoria Deta, unde sunt prevăzute un număr de 4 posturi de judecător, integral ocupate, în cursul anul 2005, înregistrându-se un volum total de 1753 de cauze, s-a înregistrat o medie de 438 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 708, iar în primul semestru al anului 2006, pentru un volum total de 1165 de cauze, s-a înregistrat o medie de 291 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 448.

Secția pentru judecători va avea în vedere că doamna Grema Adela a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Sighetu Marmăției prin Decretul

Președintelui României nr. 569/2006, urmare a promovării concursului de admitere în magistratură din data de 17.12.2005, organizat în scopul completării schemei de personal la instanțele mai puțin atractive, și care au probleme de funcționare datorită numărului redus de personal.

4. Prin cererea înregistrată sub nr. 10611/DRUO/2006 la Direcția resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii, domnul judecător Argeșeanu Dumitru a solicitat transferul de la Judecătoria Toplița la o judecătorie din raza de competență a Tribunalului Argeș.

În susținerea cererii de transfer, domnul judecător Argeșeanu Dumitru invocă considerente de ordin personal și familial, cererea fiind avizată favorabil de conducerea Curții de Apel Târgu Mureș, conducerea Curții de Apel Pitești și conducerea Judecătoriei Câmpulung, singura care a transmis răspuns solicitării.

Conform notei Direcției resurse umane și organizare, la Judecătoria Toplița, unde sunt prevăzute un număr de 4 posturi de judecător, integral ocupate, în cursul anul 2005, înregistrându-se un volum total de 1931 de cauze, s-a înregistrat o medie de 966 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 708, iar în primul semestru al anului 2006, pentru un volum total de 1153 de cauze, s-a înregistrat o medie de 576 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 448.

Totodată, se arată că, la Judecătoria Câmpulung, unde sunt prevăzute un număr de 13 posturi de judecător, din care 12 posturi sunt ocupate și un post este vacant, în cursul anul 2005, înregistrându-se un volum total de 5690 de cauze, s-a înregistrat o medie de 431 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 708, iar în primul semestru al anului 2006, pentru un volum total de 3679 de cauze, s-a înregistrat o medie de 307 cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 448.

La Judecătoria Pitești, unde sunt prevăzute un număr de 30 posturi de judecător, din care 27 posturi sunt ocupate și 3 posturi sunt vacante, un post fiind aferent funcției de vicepreședinte, în cursul anul 2005, înregistrându-se un volum total de 17613 cauze, s-a înregistrat o medie de 607 cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 708, iar în primul

semestru al anului 2006, pentru un volum total de 12598 de cauze, s-a înregistrat o medie de 420 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 448.

La Judecătoria Costești, unde sunt prevăzute un număr de 7 posturi de judecător, din care 6 posturi sunt ocupate și un post vacant este aferent funcției de președinte, în cursul anul 2005, înregistrându-se un volum total de 2432 de cauze, s-a înregistrat o medie de 405 cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 708, iar în primul semestru al anului 2006, pentru un volum total de 1659 de cauze, s-a înregistrat o medie de 277 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 448.

La Judecătoria Topoloveni, unde sunt prevăzute un număr de 5 posturi de judecător, din care 4 posturi sunt ocupate și un post vacant este aferent funcției de președinte, în cursul anul 2005, înregistrându-se un volum total de 1736 de cauze, s-a înregistrat o medie de 434 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 708, iar în primul semestru al anului 2006, pentru un volum total de 1243 de cauze, s-a înregistrat o medie de 311 cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 448.

La Judecătoria Curtea de Argeș, unde sunt prevăzute un număr de 9 posturi de judecător, integral ocupate, în cursul anul 2005, înregistrându-se un volum total de 3968 de cauze, s-a înregistrat o medie de 441 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 708, iar în primul semestru al anului 2006, pentru un volum total de 2556 de cauze, s-a înregistrat o medie de 284 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 448.

Secția pentru judecători va avea în vedere că domnul judecător Argeșeanu Dumitru a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Toplița prin Decretul Președintelui României nr. 594/2006, urmare a promovării concursului de admitere în magistratură din data de 17.12.2005, organizat în scopul completării schemei de personal la instanțele mai puțin atractive, și care au probleme de funcționare datorită numărului redus de personal.

5. Prin cererile înregistrată sub nr. 8884,13258,12651/DRUO/2006 la Direcția resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii,

doamnele judecător Covaci Monica, de la Judecătoria Zalău, și Cotolan Maria de la Judecătoria Sighetu Marmației, au solicitat transferul la Judecătoria Reșița.

În susținerea cererii de transfer, doamnele judecător Covaci Monica și Cotolan Maria invocă considerente de ordin personal și familial, conducerea Curții de Apel Timișoara, Tribunalului Caraș-Severin și Judecătoriei Reșița avizând favorabil cererile de transfer.

Conform notei Direcției resurse umane și organizare, la Judecătoria Sighetu Marmației, unde sunt prevăzute un număr de 8 posturi de judecător, din care un post este vacant, în cursul anul 2005, înregistrându-se un volum total de 4313 cauze, s-a înregistrat o medie de 719 cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 708, iar în primul semestru al anului 2006, pentru un volum total de 2723 de cauze, s-a înregistrat o medie de 389 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 448.

Totodată, se arată că, la Judecătoria Zalău, unde sunt prevăzute un număr de 14 posturi de judecător, fiind ocupate 11 posturi iar 3 posturi vacante, între care un post aferent funcției de vicepreședinte, în cursul anul 2005, înregistrându-se un volum total de 8400 de cauze, s-a înregistrat o medie de 1050 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 708, iar în primul semestru al anului 2006, pentru un volum total de 5735 de cauze, s-a înregistrat o medie de 478 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 448.

La Judecătoria Reșița, unde sunt prevăzute un număr de 11 posturi de judecător, din care 9 posturi sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante, în cursul anul 2005, înregistrându-se un volum total de 7261 de cauze, s-a înregistrat o medie de 660 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 708, iar în primul semestru al anului 2006, pentru un volum total de 4119 cauze, s-a înregistrat o medie de 458 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 448.

Secția pentru judecători va avea în vedere că doamnele judecător Covaci Monica și Cotolan Maria au fost numite în funcția de judecător la Judecătoria Zalău, respectiv Judecătoria Sighetu Marmației, prin Decretul Președintelui României nr. 607/2006, respectiv Decretul Președintelui României

nr. 570/2006, urmare a promovării concursului de admitere în magistratură din data de 17.12.2005, organizat în scopul completării schemei de personal la instanțele mai puțin atractive, și care au probleme de funcționare datorită numărului redus de personal.

Față de cele expuse, având în vedere prevederile art.1, 2 și 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul procurorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu votul unanimității, sau după caz al majorității, membrilor prezenți, prin vot secret și direct,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge cererile de transfer formulate de următorii judecători:

Nr. crt.	Nume și prenume	De la :	La:
1.	ALEXANDRU GABRIELA-ALINA	Judecătoria Bârlad	Judecătoria Focșani
2.	LUCA CORNELIA	Judecătoria Târgu Bujor	Judecătoria Galați
3.	GREMA ADELA	Judecătoria Sighetu Marmației	Judecătoria Deta
5.	ARGEȘEANU DANIEL DUMITRU	Judecătoria Toplița	O judecătorie din circumscripția Tribunalului

			Argeş:
			Judecătoria Câmpulung
			Judecătoria Piteşti
			Judecătoria Costeşti
			Judecătoria Topoloveni
			Judecătoria Curtea de Argeş
6.	COVACI MONICA	Judecătoria Zalău	Judecătoria Reşita
7.	COTOLAN MARIA	Judecătoria Sighetu Marmaţiei	Judecătoria Reşita

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcţiei resurse umane şi organizare, spre a fi pusă în aplicare.

Data în Bucureşti la data de 16 noiembrie 2006.

**Preşedinte de şedinţă,
Judecător LIDIA BĂRBULESCU**