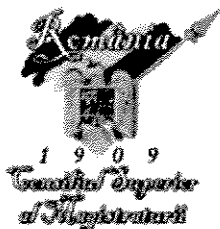


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 426

din 28 octombrie 2013

Prin ordinul nr. 54/2013 al Inspectorului șef al Inspecției Judiciare s-a dispus efectuarea unui control tematic la parchetele de pe lângă curțile de apel din țară și unitățile subordonate, privind măsurile luate de procurori și conducerile parchetelor în vederea soluționării dosarelor penale mai vechi de 1 an de la data sesizării, ce au ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice precum și măsurile dispuse pentru recuperarea prejudiciilor.

Obiectivele controlului au vizat: verificarea, prin solicitarea de date de la conducătorii parchetelor, ori prin verificări directe, a dosarelor aflate în lucru la procurori ori la organele de poliție, mai vechi de un an de la sesizare, având ca obiect infracțiuni săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice; identificarea cauzelor care determină prelungirea în timp a soluționării dosarelor din categoria celor susmenționate; verificarea măsurilor dispuse de procurori pentru recuperarea prejudiciilor; analiza activităților de îndrumare și control, derulate de procurorii cu funcții de conducere în privința dosarelor supuse controlului și analiza situației resurselor umane din cadrul parchetelor supuse controlului.

Analizând Raportul de control nr. 2317/IJ/582/DIP/2013 al Inspecției judiciare - Serviciul de inspecție judiciară pentru procurori, Secția pentru procurori reține următoarele:

Inspecția judiciară a efectuat verificări ale dosarelor mai vechi de un an de la data sesizării, având ca obiect infracțiuni săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, aflate în lucru la parchetele controlate și la organele de poliție, urmărindu-se eficiența activității în investigarea acestor tipuri de infracțiuni, celeritatea efectuării urmăririi penale și luarea măsurilor asigurătorii pentru recuperarea prejudiciilor.

Verificările menționate au fost efectuate la următoarele unități de parchet: Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba, Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud, Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara, Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe, Parchetul de pe lângă Judecătoria Întorsura Buzăului, Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia, Parchetul de pe lângă Judecătoria Mangalia, Parchetul de pe lângă Judecătoria Măcin, Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța, Parchetul de pe lângă Tribunalul Tulcea, Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, Parchetul de pe lângă Judecătoria Tecuci, Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea, Parchetul de pe lângă Judecătoria Vălenii de Munte, Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina, Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, Parchetul de pe lângă Judecătoria Mizil, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița, Parchetul de pe lângă Judecătoria Răcari, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pucioasa, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pătârlagele, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brezoi, Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpulung, Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea, Parchetul de pe lângă Tribunalul București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița, Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița, Parchetul de pe lângă Judecătoria Lehliu Gară, Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu, Parchetul de pe lângă Judecătoria Mureș, Parchetul de pe lângă Judecătoria

Reghin, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighișoara, Parchetul de pe lângă Tribunalul Harghita, Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, Parchetul de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj, Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj, Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea, Parchetul de pe lângă Judecătoria Novaci, Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina, Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești, Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pașcani, Parchetul de pe lângă Judecătoria Răducăneni, Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, Parchetul de pe lângă Judecătoria Deta, Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița, Parchetul de pe lângă Judecătoria Caransebeș, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor și Parchetul de pe lângă Tribunalul Suceava.

Secția pentru procurori reține că Inspekția Judiciară a constatat existența la unitățile de parchet sus-menționate a unui număr de 167 de cauze penale mai vechi de 1 an de la data sesizării, ce au ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, aflate în lucru fie la organele de poliție, fie la procurori. Dintre aceste cauze, pe perioada desfășurării controlului, au fost soluționate 30 de cauze, iar altele sunt în curs de finalizare.

În ceea ce privește activitatea de îndrumare și control a conducerii unităților, secția remarcă următoarele:

- Prim procurorii au emis ordine de repartizare a procurorilor pe compartimente de activitate și a formațiunilor de poliție pe procuror;

- Au fost stabilite în programele de activitate din anul 2012 și primul semestru al anului 2013 obiective ce vizau verificarea situației cauzelor mai vechi de un an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale, implicit a dosarelor având ca obiect infracțiuni săvârșite în legătură procedurile de desfășurare a achizițiilor publice;

- Periodic, s-au purtat discuții cu conducerile formațiunilor de poliție care aveau în lucru cauze mai vechi de 1 an de la sesizare, în legătură cu motivele nesoluționării acestora și s-a solicitat situația dosarelor din categoria menționată, sub forma unui tabel care conține date relevante cu privire la activitățile de cercetare desfășurate, măsurile asiguratorii luate și cele luate pentru soluționarea cu celeritate.

- Monitorizarea acestor cauze, urmărind dinamica soluționării lor, cu ocazia raportărilor efectuate de către organele de poliție și a controalelor operativ curente;

- În cadrul ședințelor săptămânale efectuate, la unele unități de parchet s-a pus în discuție necesitatea soluționării cu prioritate a dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării;

- Din informările înaintate de unele unități de parchet și din programele de activitate din anii 2012-2013, rezidă faptul că au fost organizate întâlniri de lucru cu participarea reprezentanților parchetelor de pe raza unității menționate cât și cu cei ai Serviciului de Investigare a Fraudelor din cadrul inspectoratelor de poliție aferente.

- Unii dintre procurorii generali ai parchetelor de pe lângă curți de apel au dispus verificarea măsurilor luate de procurorii și conducerile unităților de parchet din circumscripția acestora, în vederea soluționării dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării având ca obiect săvârșirea anumitor infracțiuni inclusiv a celor în legătură cu procedurile privind achizițiile publice precum și a măsurilor dispuse pentru recuperarea prejudiciilor.

- Verificarea cauzelor aflate în lucru la organele de poliție și întocmirea de îndrumări scrise pentru soluționarea legală, temeinică și operativă a dosarelor cu grad sporit de dificultate în efectuarea cercetărilor.

Față de cele prezentate se poate aprecia că, în cursul anului 2012 și primul semestru al anului 2013, conducerile unităților de parchet verificate s-au preocupat permanent și în mod judicios pentru reducerea stocului de dosare mai vechi implicit a celor ce fac obiectul controlului, în condițiile unei scheme incomplete de personal și a unei reorganizări succesive la nivel național a poliției.

Totodată, s-a reținut lipsa de pragmatism în unele situații, nefiind verificate efectiv ritmicitatea actelor de cercetare întocmite în fiecare dosar, măsurile de supraveghere luate de către procurori, analiza motivelor pentru care organele de poliție au întârziat efectuarea actelor de urmărire penală dispuse, sau eventualele măsuri procesuale luate împotriva lucrătorilor de poliție care au ținut cauzele în nelucrare.

Referitor la activitatea de urmărire penală și supravegherea cercetărilor realizată de procurori, Secția reține că, în vederea monitorizării cauzelor vechi aflate în lucru la

unitățile verificate, au fost prevăzute în programele de activitate semestriale obiective vizând situația cauzelor mai vechi de 1 an de la sesizare și de 6 luni de la începerea urmăririi penale și măsuri pentru soluționarea cu celeritate a lor.

S-a mai constatat că prim procurorii dispun de situații actualizate a cauzelor aflate în curs de soluționare la organele de cercetare penală iar din verificarea acestora rezultă că stocul de dosare vechi a scăzut comparativ cu perioadele precedente.

În urma verificărilor s-a observat că, de regulă, actele de urmărire penală au fost efectuate cu ritmicitate, sub supravegherea nemijlocită a procurorului de caz. Probatoriul administrat în cauzele menționate este vast, desfășurat pe multiple paliere (număr mare de părți, documentație, expertize, mai multe instituții implicate în procedurile judiciare), cauzele fiind, evident complexe. Perioadele în care unele dintre dosarele menționate au rămas în nelucrare sunt justificate de cauze obiective și, în mod excepțional, de cauze subiective.

Secția reține că au fost situații în care, deși s-au efectuat ritmic acte de urmărire penală, cercetările nu s-au putut finaliza din cauza conexării a încă două cauze penale și a declinărilor reciproce cu Direcția Națională Anticorupție sau din cauza redistribuirii succesive a cauzelor mai multor lucrători de poliție.

În vederea reducerii acestui stoc de dosare, procurorii care efectuează supravegherea cercetărilor au luat următoarele măsuri:

- au întocmit situații tabelare cu toate cauzele mai vechi de 1 an de la data sesizării și de 6 luni de la începerea urmăririi penale în care au menționat stadiul cercetărilor inclusiv măsurile dispuse în vederea soluționării cu celeritate a acestor cauze stabilind termene în acest sens;

- au vizat periodic planurile de cercetare întocmite în dosare de către lucrătorii de poliție judiciară;

- au întocmit informări privind deficiențele constatate în activitatea organelor de cercetare ale poliției judiciare, ce au fost transmise Inspectoratelor de poliție în vederea luării măsurilor legale;

- au dat îndrumări scrise sau verbale cu indicarea concretă a probelor ce urmează a fi administrate, stabilind termene de soluționare.

În ceea ce privește măsurile dispuse pentru recuperarea prejudiciilor și modul de respectare a dispozițiilor legale și a ordinelor procurorului general privind măsurile asiguratorii, Secția pentru procurori remarcă următoarele:

În cadrul controlului s-a verificat respectarea dispozițiilor referitoare la măsurile asiguratorii, prevăzute de art.163-168 Cod procedură penală și ordinele procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție privind activitățile prealabile luării acestor măsuri, respectiv Ordinul nr.140/06.07.2011 și Ordinul nr. 637/C/2011.

Astfel, potrivit acestui ultim ordin, în toate cauzele penale privind infracțiuni care au produs prejudicii materiale sau au dus la dobândirea unor avantaje materiale, organele de urmărire penală vor evalua dacă se impune efectuarea de verificări pentru identificarea bunurilor asupra cărora pot fi instituite măsuri asiguratorii.

De asemenea, în cauzele în care urmărirea penală se efectuează de către organele de cercetare penală, evaluarea se va realiza cu prilejul confirmării rezoluției de începere a urmăririi penale, de către lucrătorul din cadrul poliției judiciare împreună cu procurorul care supraveghează urmărirea penală, iar în cazul în care urmărirea penală se efectuează de către procuror, evaluarea se va realiza cu prilejul începerii urmăririi penale.

S-a constatat că, în cele mai multe dintre dosarele ce au făcut obiectul controlului, nu s-au dispus măsuri asiguratorii, însă, de regulă, în funcție de fiecare situație de fapt ce a făcut obiectul cercetărilor, procurorii au apreciat asupra oportunității dispunerii acestor măsuri. Cu toate acestea, în cazuri izolate nu s-au adoptat măsuri nici măcar pentru identificarea bunurilor urmăribile.

Au existat și dosare în care s-au dispus măsuri asiguratorii asupra bunurilor urmăribile ale învinuitului, dar și situații în care prejudiciul a fost recuperat și nu s-a impus luarea unor măsuri asiguratorii.

Secția observă că explicația lipsei acestor măsuri a fost aceea că o mare parte a cauzelor verificate se aflau în faza actelor premergătoare, iar în cele în care urmărirea penală era începută, fie nu s-a reținut producerea unor pagube, fie nu au putut fi identificate bunuri urmăribile, fie exista un prejudiciu incert.

Ca și cauze care au determinat prelungirea în timp a soluționării dosarelor penale ce fac obiectul verificării, Secția constată că acestea au fost, în marea lor majoritate cauze obiective, însă au existat și o serie de cauze subiective.

Printre *cauzele obiective* de temporizare a soluționării dosarelor Secția reține:

- netransmiterea relațiilor solicitate de la alte instituții publice sau transmiterea acestora după perioade lungi de timp;
- întârzieri în audierea făptuitorilor, mare parte dintre aceștia aflându-se în afara granițelor țării;
- numărul mare de persoane care au fost audiate;
- declinarea și/sau conexarea unui alt dosar la dosarul cauzei;
- efectele fluctuației de personal de la nivelul unităților de parchet și a inspectoratelor de poliție județene;
- complexitatea cauzelor;
- efectuarea cu întârziere a unor verificări de către Garda Financiară sau a unor expertize contabile/tehnice;
- nefinalizarea unor controale/documente de către Agenția Națională de Administrare Fiscală sau de către Curtea de Conturi;
- efectuarea cu întârziere a unor comisii rogatorii naționale;
- redistribuirea cauzelor la mai mulți lucrători de poliție urmare a unor organizări și reorganizări la nivel județean sau național a poliției;
- sustragerea făptuitorilor/ învinuiților de la cercetări;
- volumul de activitate ce se înregistrează atât la parchetele verificate, cât și la organele de poliție;
- redistribuirea succesivă a supravegherii cauzelor ce au format obiectul controlului, în principal din cauza fluctuației de personal;
- ridicarea unui număr mare de documente și efectuarea mai multor percheziții domiciliare și informatice;
- infirmarea soluției de către procurorul ierarhic superior.

Secția pentru procurori reține, totodată ca și *cauze subiective* de temporizare a soluționării dosarelor menționate:

- efectuarea actelor de cercetare penală la intervale mari de timp, de către organele poliției judiciare, corelată cu o supraveghere necorespunzătoare;
- managementul timpului de lucru – modul în care procurorii își stabilesc prioritățile în activitatea pe care o desfășoară.

Concluzionând, Secția constată că verificările efectuate la unitățile de parchet menționate au evidențiat preocuparea procurorilor cu funcții de conducere și a celor cu funcții de execuție în legătură cu identificarea și reducerea stocului de dosare mai vechi de 1 an de la data sesizării având ca obiect infracțiuni săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice în vederea înlăturării cauzelor care au generat această situație.

Procurorii nu au putut acționa în mod corespunzător în toate situațiile pentru soluționarea cu operativitate a acestor cauze, în principal din cauza unor motive obiective vizând în mod deosebit schemele incomplete și reorganizările succesive la nivelul compartimentelor de poliție.

Conducerile unităților verificate au organizat și planificat activitatea de urmărire penală și supravegherea cercetărilor, luând măsurile pe care le-au apreciat ca necesare și eficiente pentru reducerea stocului de dosare mai vechi de 1 an de la data sesizării având ca obiect infracțiuni comise în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice.

Măsurile dispuse de conducerile unităților și gestionarea corespunzătoare a timpului de lucru de către procurori au condus la reducerea semnificativă a numărului de dosare având ca obiect infracțiunile menționate anterior.

Au existat și situații când dosarele au rămas în nelucrare perioade mari de timp, pe de o parte din cauza efectelor pe care le-au avut în timp unele măsuri de reorganizare la nivel național a structurilor din cadrul fiecărui Inspectorat Județean de Poliție, coroborate cu schemele incomplete de personal existente la nivelul unor unități de parchet și, pe de altă parte din cauza unei supravegheri necorespunzătoare din partea procurorilor.

Secția pentru procurori, față de cele de mai sus reținute, apreciind oportune propunerile Inspecției Judiciare, va dispune măsurile ce se impun în vederea reducerii

stocului de dosare penale mai vechi de 1 an de la data sesizării, ce au ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, dar și pentru o soluționare eficientă a unor astfel de dosare nou-înregistrate.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 41 lit. g) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Aprobă Raportul Inspecției Judiciare nr. 2317/IJ/582/DIP/2013 având ca obiect verificarea măsurilor luate de procurori și conducerile parchetelor în vederea soluționării dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării, având ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurarea achizițiilor publice, precum și măsurile dispuse pentru recuperarea prejudiciilor.

Art.2 Aprobă propunerile Inspecției Judiciare, vizând:

1. Includerea în programele de activitate semestriale a unor obiective care să vizeze soluționarea cu prioritate a cauzelor mai vechi de 1 an ce au ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, precum și măsurile dispuse pentru recuperarea prejudiciilor.
2. Exercițarea unei supravegheri eficiente de către procurorii cu funcție de execuție asupra dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării, ce au ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice aflate la organele poliției judiciare, prin întocmirea de dispoziții scrise, stabilirea unor termene precise de finalizare a cercetărilor precum și verificarea aducerii la îndeplinire a acestor dispoziții;
3. Efectuarea periodică de către procurorii cu funcții de conducere a unor controale eficiente asupra dosarelor mai vechi de 1 an ce au ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice;

4. Aplicarea cu operativitate de către procurori a dispozițiilor legale ori regulamentare menționate în ordinele Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, referitor la măsurile asigurătorii necesare recuperării prejudiciilor produse prin infracțiuni.

5. Monitorizarea de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași a dosarelor mai vechi de 1 de la data sesizării, înregistrate la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pașcani și Parchetul de pe lângă Judecătoria Răducăneni având ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, inclusiv a măsurilor dispuse pentru recuperarea prejudiciilor, precum și efectuarea unui control tematic, prin procurori anume desemnați, după 6 luni de la data prezentelor verificări, rezultatul acestuia urmând a fi înaintat Inspecției Judiciare.

6. Monitorizarea de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea a dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării înregistrate la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, având ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, inclusiv a măsurilor dispuse pentru recuperarea prejudiciilor, precum și efectuarea unui control tematic, prin procurori anume desemnați, după 6 luni de la data prezentelor verificări, rezultatul acestuia urmând a fi înaintat Inspecției Judiciare.

7. Monitorizarea de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia a dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării înregistrate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Petroșani având ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, inclusiv a măsurilor dispuse pentru recuperarea prejudiciilor, precum și efectuarea unui control tematic, prin procurori anume desemnați, după 6 luni de la data prezentelor verificări, rezultatul acestuia urmând a fi înaintat Inspecției Judiciare.

8. Monitorizarea de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța a dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării înregistrate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia, Parchetul de pe lângă Judecătoria Mangalia, Parchetul de pe lângă Judecătoria Măcin, Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța și Parchetul de pe lângă

Tribunalul Tulcea având ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, inclusiv a măsurilor dispuse pentru recuperarea prejudiciilor, precum și efectuarea unui control tematic, prin procurori anume desemnați, după 6 luni de la data prezentelor verificări, rezultatul acestuia urmând a fi înaintat Inspecției Judiciare.

9. Monitorizarea de către Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, a dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării înregistrate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vălenii de Munte, Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina, Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău, Parchetul de pe lângă Judecătoria Răcari, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pucioasa, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște și Parchetul de pe lângă Judecătoria Pătârlagele, având ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, inclusiv a măsurilor dispuse pentru recuperarea prejudiciilor, precum și efectuarea unui control tematic, prin procurori anume desemnați, după 6 luni de la data prezentelor verificări, rezultatul acestuia urmând a fi înaintat Inspecției Judiciare.

10. Monitorizarea de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, a dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării înregistrate la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița, Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița, Parchetul de pe lângă Judecătoria Lehliu Gară și Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu având ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, inclusiv a măsurilor dispuse pentru recuperarea prejudiciilor, precum și efectuarea unui control tematic, prin procurori anume desemnați, după 6 luni de la data prezentelor verificări, rezultatul acestuia urmând a fi înaintat Inspecției Judiciare.

11. Monitorizarea de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, a dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării, înregistrate la Parchetul de pe lângă

Judecătoria Segarcea, Parchetul de pe lângă Judecătoria Novaci, Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina, Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești și Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova având ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, inclusiv a măsurilor dispuse pentru recuperarea prejudiciilor, precum și efectuarea unui control tematic, prin procurori anume desemnați, după 6 luni de la data prezentelor verificări, rezultatul acestuia urmând a fi înaintat Inspecției Judiciare.

12. Monitorizarea de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara a dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării înregistrate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, Parchetul de pe lângă Judecătoria Deta, Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița și Parchetul de pe lângă Judecătoria Caransebeș având ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, inclusiv a măsurilor dispuse pentru recuperarea prejudiciilor, precum și efectuarea unui control tematic, prin procurori anume desemnați, după 6 luni de la data prezentelor verificări, rezultatul acestuia urmând a fi înaintat Inspecției Judiciare.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare, pentru luarea măsurilor ce se impun.

Data în București, la data de 28 octombrie 2013

Președinte,

Procuror Oana Andrea SCHMIDT-HĂINEALĂ