

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1232

din 19 noiembrie 2013

Prin raportul nr. 3632/IJ/936/DIP/26028/ST/2013, Inspecția judiciară a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea domnului Epure Bogdan Silviu, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, de apărare a reputației profesionale.

Analizând raportul Inspecției judiciare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Inspecția Judiciară domnul procuror Epure Bogdan Silviu, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București a solicitat apărarea reputației profesionale motivat de faptul că în emisiunea „Flagrant”, difuzată de postul de televiziune Realitatea TV în zilele de 26 iulie 2013 și 02 august 2013, s-au difuzat fotografii de la un eveniment privat care a avut loc la hotelul Ibis din București, pentru sărbătorirea Crăciunului, în unele fotografii apărând și acesta, alături de alți colegi, precum și persoane din conducerea Poliției Sectorului 1 București, față de care au fost aduse acuzații de corupție.

De asemenea, în a doua emisiune, au fost făcute afirmații conform cărora, în virtutea presupuselor relații de rudenie dintre procurorul Epure Bogdan Silviu și Șeful Biroului de Investigații Criminale Secția 3 Poliție, aceștia colaborau

pentru a „fabrica” dosare penale oamenilor de afaceri, cărora le solicitau taxă de protecție, primirea acestora condiționând soluția din dosare.

Cererea a fost trimisă Consiliului Superior al Magistraturii pentru a verifica și dispune în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fiind apreciată ca o cerere de apărare a reputației profesionale.

În data de 26 iulie 2013, la postul de televiziune Realitatea TV, în cadrul emisiunii „Flagrant”, difuzată între orele 21:00-22:00, subiectul discutat a vizat mai multe persoane din conducerea Poliției Sectorului 1 București. Realizatorul emisiunii, Marilena Nedelcu, a avut ca invitați mai multe persoane, printre care și un jurnalist de investigații de la „Sursa Zilei”, identificat ca fiind doamna Raluca Dan.

Plenul reține din transcriptul emisiunii, că nu au fost difuzate pe ecran fotografii în care, conform spuselor domnului procuror, sunt surprinse momente ale petrecerii ce a avut loc la hotelul Ibis, cu ocazia sărbătorii Crăciunului din 2010, în care să apară domnul procuror Epure Bogdan Silviu, alături de alți colegi.

În data de 02 august 2013, în cadrul aceleiași emisiuni, având ca invitat, printre alții, tot pe doamna Raluca Dan, s-a făcut referire explicit la procurorul Epure Bogdan. Din transcriptul acesteia se constată că, pe ecran, erau difuzate fotografii de la o petrecere ce avusese loc în anul 2010 la hotelul Ibis, la care au participat mai mulți procurori și polițiști. Atât moderatorul emisiunii, cât și reporterul invitat au afirmat că „Bogdan Epure, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 1 București este ...cel care face și desface toate dosarele de la sectorul 1 împreună cu unchiul său....care este, se pare, domnul Ș. M. Biroul de Investigații Criminale Secția 3 Poliție”.

De asemenea, reporterul a afirmat că „există polițiști, există oameni care au colaborat cu DNA-ul încă din 2010, care au furnizat o serie de probe anchetatorilor anticorupție împotriva domnului Ș. M. și împotriva domnului Bogdan Epure, atunci când existau probleme sau interese din partea domnului M. în partea domnului J. din partea domnului T. în funcție de cât de prieteni erau cu oamenii de afaceri care vroiau să plătească taxe sau nu vroiau să plătească taxe. Că, de exemplu, susțin polițiștii, existau oameni de afaceri care plăteau și atunci li se fabricau dosare penale doar până în momentul în care începeau să plătească o serie de taxe de protecție către acești domni și

Legea nu definește noțiunea de reputație profesională prevăzând însă la art. 12 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată, că „Admiterea în magistratură a judecătorilor și procurorilor se face prin concurs pe baza competenței profesionale, a aptitudinilor și a bunei reputații”.

„Buna reputație” este o condiție generală de admitere în profesie și are sensul comun al expresiei, dar include și reputația profesională anterioară a unei persoane care își manifestă intenția de a deveni judecător sau procuror.

Spre deosebire de buna reputație, reputația profesională nu poate fi decât o consecință a modului în care un procuror își exercită profesia.

Noțiunea de „reputație” desemnează părerea publică, favorabilă sau defavorabilă, despre o persoană, felul în care cineva este cunoscut sau apreciat. Părerea publică defavorabilă, este, în principiu, de natură să aducă atingere reputației unei persoane. Ea este justificată, dacă se bazează pe fapte reale și trebuie sancționată, dacă se bazează pe fapte mincinoase și tendențioase, făcute în scopul de a-i discredita acesteia onoarea sau reputația.

Plenul reține că, până în acest moment, nicio instanță nu a pronunțat o hotărâre care să constate existența unor infracțiuni comise de către domnul procuror Epure Bogdan Silviu.

Declarațiile, prin conținutul defăimător, realizat de expunerea unor fapte nereale, respectiv relația de rudenie între domnul procuror Epure Bogdan Silviu și comisarul șef M. Ș., și acuzațiile de corupție la adresa acestuia, informațiile din cadrul emisiunii „„Flagrant” difuzată de postul de televiziune Realitatea TV în zilele de 26 iulie 2013 și 02 august 2013 sunt prejudiciabile și nejustificate, fiind de natură să afecteze dreptul la imagine și, prin aceasta, reputația profesională a procurorului, situație susceptibilă de a altera încrederea cetățenilor în reputația și autoritatea sa profesională.

Atingerea adusă reputației profesionale a unui procuror are drept consecință pierderea încrederii în obiectivitatea și imparțialitatea sa, motive pentru care, în raport cu afirmațiile referitoare la faptele nereale, făcute în cadrul emisiunii mai sus menționate, Plenul va admite solicitarea domnului procuror de apărare a reputației profesionale.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 30 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Admiterea cererii de apărare a reputației profesionale formulate de domnul EPURE BOGDAN SILVIU, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Biroului de informare publică și relații cu mass-media, în vederea emiterii unui comunicat de presă.

Dată în București, la data de 19 noiembrie 2013

Vicepreședinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA



