

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1034

din 19 noiembrie 2013

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 26255/1154/DRUO/27457/ST/2013, doamna judecător **URSACHI IONELA CARMEN** a solicitat transferul de la Judecătoria Tîrgu Neamț la Judecătoria Timișoara.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Secția pentru judecători reține că pentru Judecătoria Timișoara au formulat cereri de transfer un număr de 4 judecători, iar la această instanță există un singur post de judecător efectiv vacant, astfel încât va analiza comparativ cererile de transfer formulate de către doamna judecător URSACHI IONELA CARMEN, doamna judecător Vinka Elena Corina, domnul judecător Roman Ovidiu Călin și de doamna judecător Ristea Ramona-Ioana, ținând cont de motivele personale și profesionale invocate, situația instanțelor de la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la instanțele de la care solicită transferul și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

Secția constată că între municipiul Timișoara și Oravița este o distanță de 108 kilometri, între Timișoara și Zalău este o distanță de 299 de kilometri, între Timișoara și Aleșd este o distanță de 218 kilometri, iar între Timișoara și Târgu Neamț este o distanță de 557 de kilometri.

Totodată, Secția reține că doamna judecător URSACHI IONELA CARMEN are domiciliul la Piatra Neamț, localitate situată la 66 de kilometri față de sediul instanței la care funcționează.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01 noiembrie 2013, la Judecătoria Târgu Neamț, instanța de la care doamna judecător solicită transferul, toate cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate. De asemenea, se reține că la această instanță nu există posturi de judecător temporar vacante.

La această judecătorie, în primul semestru al anului 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 471 de cauze, față de media națională de 644 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 412 cauze, spre deosebire de media națională de 565 de cauze/schemă.

La Judecătoria Timișoara, instanța la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01 noiembrie 2013, din cele 53 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 51 de posturi, un post este aferent funcției de vicepreședinte al instanței, fiind efectiv vacant un post de execuție de

judecător. De asemenea, se reține că la această instanță există un post de judecător temporar vacant.

La această judecătorie, în primul semestru al anului 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 572 de cauze, față de media națională de 644 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 540 de cauze, spre deosebire de media națională de 565 de cauze/schemă.

Secția pentru judecatori reține că pentru Judecătoria Timișoara au formulat cereri de transfer un număr de 4 judecatori, iar la această instanță există un singur post de judecător efectiv vacant, astfel încât va analiza comparativ cererile de transfer formulate de către doamna judecător URSACHI IONELA CARMEN, doamna judecător Vinka Elena Corina, domnul judecător Roman Ovidiu Călin și de doamna judecător Ristea Ramona-Ioana, ținând cont de motivele personale și profesionale invocate, situația instanțelor de la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la instanțele de la care solicită transferul și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

Privitor la cererea de transfer formulată de doamna judecător Vinka Elena Corina, Secția reține că la Judecătoria Aleșd, instanța de la care doamna judecător solicită transferul, toate cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate. De asemenea, se reține că la această instanță nu există posturi de judecător temporar vacante.

La această judecătorie, în primul semestru al anului 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 446 de cauze, față de media națională de 644 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 446 de cauze, spre deosebire de media națională de 565 de cauze/schemă.

În ceea ce privește cererea de transfer formulată de domnul judecător Roman Ovidiu Călin, Secția reține că la Judecătoria Oravița, la data de 01 noiembrie 2013 nu existau posturi de execuție de judecător vacante sau temporar vacante.

La această judecătorie, în primul semestru al anului 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 360 de cauze, față de media națională de 644 de

cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 510 cauze, spre deosebire de media națională de 565 de cauze/schemă.

La Judecătoria Zalău, instanța de la care doamna judecător Ristea Ramona-Ioana solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01 noiembrie 2013, toate cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate. De asemenea, se reține că la această instanță există un post de judecător temporar vacant.

La această judecătorie, în primul semestru al anului 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 495 de cauze, față de media națională de 644 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 454 de cauze, spre deosebire de media națională de 565 de cauze/schemă.

Secția pentru judecatori constată că situația instanțelor de la care cei 4 magistrați solicită transferul este similară în ceea ce privește numărul de posturi de judecător vacante, raportat la încărcătura pe judecător și pe schemă în perioada de referință analizată.

Totodată, din datele transmise de direcția de resort, Secția reține că toți cei 4 magistrați care solicită transferul la Judecătoria Timișoara au aceeași vechime în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul, respectiv 3 ani și 4 luni.

Astfel, față de distanța considerabilă dintre instanța la care funcționează și domiciliu, având în vedere motivele personale ale magistratului, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii va admite cererea de transfer formulată de doamna judecător Ristea Ramona-Ioana și va respinge celelalte cereri de transfer formulate pentru Judecătoria Timișoara.

Pentru considerentele expuse, având în vedere motivele invocate, precum și faptul că, spre deosebire de ceilalți titulari ai cererilor de transfer formulate pentru Judecătoria Timișoara, doamna judecător are domiciliul în Piatra Neamț, localitate situată la cea mai mică distanță față de sediul instanței la care magistratul funcționează, respectiv 66 de kilometri, Secția pentru judecatori va respinge cererea formulată de doamna judecător URSACHI IONELA CARMEN, de transfer de la Judecătoria Tîrgu Neamț la Judecătoria Timișoara.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor exprimate de membrii prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Tîrgu Neamț la Judecătoria Timișoara, formulată de doamna judecător **URSACHI IONELA CARMEN**.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 19 noiembrie 2013

Vicepreședinte,

Judecător ~~dr. Adrian~~ BORDEA

