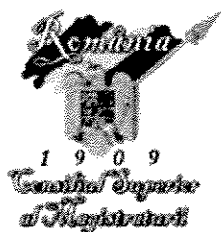


ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

**HOTĂRÂRE nr. 1010**

din 19 noiembrie 2013

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 26161/1154/DRUO/27457/ST/2013, domnul UNGUREANU CORADO ADRIAN, judecător la Judecătoria Baia de Aramă, a solicitat transferul la Judecătoria Drobeta Turnu-Severin.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.11.2013, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la

aceeași dată, reiese că la Judecătoria Baia de Aramă, instanța de la care se solicită transferul toate cele 3 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate.

La această instanță, în primul semestru al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 454 de cauze, față de media națională de 644 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 302 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 565 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Drobeta Turnu-Severin, instanța la care se solicită transferul, din cele 27 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 24 de posturi, 2 posturi sunt vacante, dintre care unul aferent funcției de vicepreședinte, iar 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, există 1 post de judecător temporar vacant.

La această instanță, în primul semestru al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 502 cauze, față de media națională de 644 de cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 483 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 565 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Craiova și Tribunalul Mehedinți au comunicat avizele nefavorabile în ceea ce privește cererea de transfer formulată de domnul judecător Ungureanu Corado Adrian.

La soluționarea solicitării formulate, Secția va avea în vedere motivele de ordin personal din cuprinsul cererii, dar și faptul că pentru Judecătoria Drobeta Turnu-Severin, instanță la care există un singur post efectiv vacant, au formulat cerere de transfer un număr de 2 judecători (doamna judecător Minea Maricica și domnul judecător Ungureanu Corado Adrian).

Analizând comparativ criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători reține că ambele judecătorii de la care se

solicită transferul, Judecătoria Moldova Nouă și Judecătoria Baia de Aramă, ar urma să funcționeze cu un număr de 2 judecători, dat fiind faptul că pe perioada concediului de creștere copil în care se află doamna judecător Minea Maricica, a fost delegat un magistrat de la altă instanță. În același timp, Secția observă că la Judecătoria Baia de Aramă, în afara domnului Ungureanu-Corado-Adrian funcționează alți 2 magistrați, soț și soție. Or, în situația unor incidente procedurale, activitatea instanței ar putea fi afectată, din pricina stării de incompatibilitate a acestor 2 judecători. De altfel, acesta a fost motivul pentru care instanțele implicate, Curtea de Apel Craiova și Tribunalul Mehedinți, au comunicat avize nefavorabile transferului domnului judecător, spre deosebire de avizele comunicate pentru doamna judecător Minea Maricica, toate favorabile.

Pentru aceste considerente, Secția pentru judecători va admite cererea formulată de către doamna judecător Minea Maricica și, pe cale de consecință, va respinge cererea formulată de către domnul judecător Ungureanu Corado Adrian.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

## **SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

### **HOTĂRĂȘTE**

**Art.1** – Respingerea cererii formulate de domnul judecător UNGUREANU CORADO ADRIAN, de transfer de la Judecătoria Baia de Aramă la Judecătoria Drobeta Turnu-Severin.

**Art.2** – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 19 noiembrie 2013

**Vicepreședinte,**

**Judecător dr. Adrian BORDEA**

