

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 1002

din 19 noiembrie 2013

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 23769/1154/DRUO/27457/ST/2013, domnul FLOREA RADU MIHAI, judecător la Judecătoria Novaci, a solicitat transferul la Judecătoria Craiova.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin familial și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.11.2013, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la

aceeași dată, reiese că la Judecătoria Novaci, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 5 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate.

La această instanță, în primul semestru al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 413 cauze, față de media națională de 644 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 413 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 565 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Craiova, instanța la care se solicită transferul, din cele 55 de posturi de judecător (54 de posturi prevăzute în schemă și 1 post transferat temporar de la Judecătoria Orșova potrivit OMJ nr. 2111/C/04.07.2013), sunt ocupate 52 de posturi, fiind vacante 3 posturi, dintre care 1 post aferent unei funcții de conducere și 1 post ce urmează a fi transferat la Judecătoria Orșova. Totodată, există 3 posturi de judecător temporar vacante, dintre care 1 post ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004.

Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Gorj și Judecătoria Novaci au comunicat avizele nefavorabile în ceea ce privește cererea de transfer formulată de domnul judecător Florea Radu Mihai.

La soluționarea solicitării formulate, Secția va avea în vedere motivele de ordin familial și profesional din cuprinsul cererii, dar și faptul că pentru Judecătoria Craiova, instanță la care există un singur post de execuție efectiv vacant, au formulat cerere de transfer un număr de 7 judecători.

Analizând comparativ criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători reține că cea mai mare vechime în funcția de judecător o are doamna judecător Ianoși Mirela. Doamna judecător funcționează în prezent la o instanță la care posturile de judecător prevăzute în schema de personal sunt aproape integral ocupate, 1 singur post de judecător din cele 7 fiind indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, restul fiind ocupate.

Totodată, Secția pentru judecători remarcă faptul că încărcătura de dosare pe judecător la această instanță, raportată la un număr de 6 posturi ocupate s-a situat sub media națională.

Constatând că ceilalți 6 judecători (doamnele Secure Emilia, Botea Maria Mihaela, Fărcășanu Cristina, Soare Nicoleta și domnii Florea Radu Mihai, Marin Cosmin Nicușor) care au formulat cerere de transfer la Judecătoria Craiova au o vechime în funcția de judecător inferioară vechimii doamnei Ianoși Mirela și față de motivele de ordin medical invocate de către aceasta, Secția pentru judecători va aproba cererea de transfer formulată de către doamna judecător Ianoși Mirela, cu consecința respingerii celorlalte cereri de transfer.

Mai mult, Secția pentru judecători constată că Judecătoria Novaci s-a confruntat cu dificultăți constante de completare a schemei de personal, în special în ceea ce privește posturile de judecător, astfel încât există o probabilitate redusă de ocupare în viitor a unui post vacant, cu atât mai mult cu cât pe rolul ședinței Plenului din data de 19.11.2013 se află o cerere de eliberare din funcție prin pensionare a unui judecător de la această instanță.

Pentru aceste considerente, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Florea Radu Mihai.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii formulate de domnul judecător FLOREA RADU MIHAI, de transfer de la Judecătoria Novaci la Judecătoria Craiova.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 19 noiembrie 2013

Vicepreședinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

