

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

#### HOTĂRÂREA nr. 997

din 19 noiembrie 2013

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 26370/1154/DRUO/27457/ST/2013, doamna VIULEȚ LILICA, judecător la Judecătoria Ploiești, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București sau Judecătoria Sectorului 6 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1)<sup>1</sup> din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data de 01.11.2013 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, reiese că

la Judecătoria Ploiești, instanță de la care se solicită transferul, din cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 33 de posturi erau ocupate, iar 5 posturi de judecător erau vacante, din care 3 posturi indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, 1 post aferent funcției de președinte al instanței, iar un post urmează a fi ocupat prin numirea unui procuror în funcția de judecător potrivit Decretului Președintelui României nr. 866/11.11.2013, publicat în Monitorul Oficial nr. 695/13.11.2013.

De asemenea, se reține că la această instanță există 4 posturi de judecător temporar vacante, din care 1 post ocupat în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în semestrul I al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 1255 de cauze/judecător, față de media națională de 644 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1057 de cauze spre deosebire de media națională de 565 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 44 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 42 de posturi erau ocupate, fiind vacante 2 posturi de judecător, din care 1 post aferent funcției de președinte al Secției penale.

Totodată, există 5 posturi de judecător temporar vacante, din care 2 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în semestrul I al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 1106 cauze/judecător, față de media națională de 644 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 955 de cauze spre deosebire de media națională de 565 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 51 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 49 de posturi erau ocupate, fiind vacante 2 posturi de judecător, aferente funcțiilor de președinte al Secției penale și președinte al Secției civile.

Totodată, există 7 posturi de judecător temporar vacante, din care 3 posturi

ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și un post pentru care s-a dispus ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile aceluiași text de legea, astfel că poate fi ocupat prin procedura de transfer 1 singur post de judecător la această instanță.

La această instanță, în semestrul I al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 1051 de cauze/judecător, față de media națională de 644 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 886 de cauze spre deosebire de media națională de 565 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 30 de posturi erau ocupate, fiind vacant 1 post de judecător.

Totodată, există 3 posturi de judecător temporar vacante, din care 2 ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în semestrul I al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 673 de cauze/judecător, față de media națională de 644 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 587 de cauze spre deosebire de media națională de 565 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel București, Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București și Judecătoria Sectorului 6 București au comunicat avize favorabile.

Secția pentru judecători reține că pentru sesiunea noiembrie 2013 au fost formulate 4 cereri de transfer de la Judecătoria Ploiești.

La soluționarea cererii de transfer formulate de către doamna judecător VIULEȚ LILICA, Secția pentru judecători va avea în vedere faptul că la Judecătoria Ploiești încărcătura medie pe judecător și pe schemă s-a situat în apropierea dublului mediei naționale, împrejurarea că la această instanță există un număr mare de posturi de judecător vacante și temporar vacante, reprezentând aproximativ 20% din numărul posturilor prevăzute în schemă, în condițiile în care această judecătorie se confruntă în mod constant cu dificultăți de ocupare a posturilor vacante, dar și faptul că doamna

judecător VIOREL GEORGEANA are o vechime efectivă în funcția de judecător la Judecătoria Ploiești de doar 9 luni.

Față de cele expuse, având în vedere motivele invocate, precum și avizele acordate de instanțele implicate, Secția pentru judecători va respinge solicitarea de transfer formulată de doamna judecător VIULEȚ LILICA.

Pentru considerentele anterior arătate, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

## SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### HOTĂRĂȘTE

**Art.1** – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Sectorului 6 București, formulată de doamna judecător VIULEȚ LILICA.

**Art.2** – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 19 noiembrie 2013

Vicepreședinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA