



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 351

din 16 noiembrie 2006

1. Prin nota nr. 12739/DRUO/2006 a Direcției resurse umane și organizare au fost supuse dezbaterii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii propunerile formulate de președintele Judecătoriei Timișoara și înaintate cu aviz favorabil prin adresa nr. 1638/A/2006 a Curții de Apel Timișoara, privind numirea în funcția de președinte al Secției civile a Judecătoriei Timișoara a doamnei judecător PIȚU DANA, și numirea în funcția de președinte al Secției penale a Judecătoriei Timișoara a domnului judecător POPESCU IOAN, propunerile fiind formulate în vederea punerii în aplicare a Hotărârii nr. 249/13.07.2006 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii prin care au fost înființate Secția civilă și Secția penală la Judecătoria Timișoara.

Prin nota Direcției resurse umane și organizare se precizează că a fost acordat avizul conform pentru transformarea unor posturi de judecător în posturi de președinte de secție la Judecătoria Timișoara prin Hotărârea nr. 629/28.09.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, iar prin Ordinul ministrului justiției nr. 2438/C/30.10.2006, un post vacant de judecător și un post ocupat de judecător, din statul de funcții al Judecătoriei Timișoara, au fost transformate în posturi de președinte de secție, cu mențiunea că postul



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

ocupat de judecător se transformă începând cu data numirii în funcție a persoanei respective.

Din analizarea motivelor care au stat la baza propunerilor de numire, prin nota sus-menționată se reține că doamna judecător PIȚU DANA „se bucură de o bună reputație și apreciere în cadrul colectivului de judecători și al personalului auxiliar al Judecătoriei Timișoara, este membru în Colegiul de conducere al instanței, implicându-se activ în rezolvarea problemelor de interes general ale judecătoriei, dă dovadă de spirit de inițiativă, simț practic, spirit de analiză și sinteză și abilități de comunicare cu personalul”, în privința domnului judecător POPESCU IOAN reținându-se că „s-a făcut remarcant pe plan profesional, prin participările la seminariile organizate de Institutul Național al Magistraturii și de alte instituții publice, este un bun coordonator al sectorului la care a fost repartizat, respectiv biroul de executări penale, se bucură de o bună reputație și apreciere în cadrul colectivului de judecători și al personalului auxiliar al Judecătoriei Timișoara, s-a implicat activ în rezolvarea problemelor administrative ale instanței, dă dovadă de spirit de inițiativă și simț practic.”

Totodată, având în vedere și dispozițiile art. 19 alin. 2) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, în cuprinsul notei se arată că:



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

-propunerile de numire sunt susținute de președintele Tribunalului Timiș și de președintele Curții de Apel Timișoara în punctele de vedere exprimate;

-Colegiul de conducere al Judecătoriei Timișoara a avizat favorabil propunerile de numire în funcțiile de conducere ale celor doi judecători;

-calificativul obținut la ultima evaluare de către ambii judecători a fost „foarte bine” și nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani;

-în conformitate cu prevederile art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004, republicată, rezultă îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru numirea celor doi magistrați în funcțiile menționate;

-nici unul dintre cei doi judecători nu a participat la ultimul concurs de numire sau promovare în funcție.

Prin adresa nr. 12998/18.10.2006, s-a solicitat Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității să verifice și să comunice dacă cei doi magistrați au făcut parte din serviciile de informații înainte de anul 1990 sau au colaborat cu acestea.

În conformitate cu prevederile art. 18 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, propunerile au fost însoțite, în anexă, de:

-candidaturile depuse de doamna judecător PIȚU DANA și domnul judecător POPESCU IOAN;



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

-declarațiile prevăzute de art. 48 alin. 11) din Legea nr. 303/2004, republicată, modificată și completată;

-curriculum vitae;

-proiectele manageriale pentru ocuparea funcției de conducere menționate pentru fiecare;

-procesele verbale încheiate cu ocazia ședințelor Colegiului de conducere al Judecătoriei Timișoara, din data de 21.09.2006, respectiv 20.10.2006;

-procesul-verbal din data de 19.10.2006, respectiv referatul din 24.10.2006, privind consultarea judecătorilor instanței cu privire la cele două propuneri;

-tabelul cu luarea la cunoștință a datei privind depunerea candidaturilor și proiectelor manageriale pentru funcțiile de conducere în discuție.

2. Prin nota nr. 12771/DRUO/2006 a Direcției resurse umane și organizare a fost supusă dezbaterii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea formulată de președintele Tribunalului Caraș-Severin, înaintată cu aviz favorabil prin adresa nr. 1535/A/2006 a Curții de Apel Timișoara, privind numirea în funcția de președinte al Secției penale a Tribunalului Caraș-Severin a doamnei judecător AGHESCU DORICA, funcție vacantă din data de 01 aprilie 2006.

Din analizarea motivelor care au stat la baza propunerii de numire a doamnei judecător AGHESCU DORICA, din nota Direcției resurse umane și organizare se rețin următoarele:



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

-a îndeplinit funcția de președinte al Secției penale a Tribunalului Caraș-Severin de la data de 01 aprilie 2002 până la data de 01 aprilie 2006, când a expirat mandatul;

-de la data de 01 aprilie 2006 a fost delegată în funcția menționată anterior, până la data de 01 octombrie 2006;

-a dobândit respectul întregului personal, datorită competenței profesionale;

-are calități reale de coordonator și organizator, manifestând preocupare pentru unificarea practicii judiciare la nivelul secției.

Totodată, având în vedere și dispozițiile art. 19 alin. 2) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, în cuprinsul notei se arată că:

-propunerea de numire este susținută de președintele Tribunalului Caraș-Severin și de președintele Curții de Apel Timișoara;

-Colegiul de conducere al Tribunalului Caraș-Severin a avizat favorabil propunerea de numire în funcția de conducere;

-calificativul obținut la ultima evaluare a fost „foarte bine” și nu a fost sancționată disciplinar în ultimii 3 ani;

-în conformitate cu prevederile art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004, republicată, modificată și completată, rezultă îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru numirea doamnei judecător în funcția menționată;



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

- nu a participat la ultimul concurs de numire sau promovare în funcție.

Prin adresa nr. 12998/18.10.2006, s-a solicitat Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității să verifice și să comunice dacă doamna judecător a făcut parte din serviciile de informații înainte de anul 1990 sau a colaborat cu acestea.

În conformitate cu prevederile art. 18 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, propunerea a fost însoțită, în anexă, de următoarele:

- candidatura depusă de doamna judecător AGHESCU DORICA;
- declarațiile prevăzute de art. 48 alin. 11) din Legea nr. 303/2004, republicată;
- curriculum vitae;
- proiectul managerial pentru ocuparea funcției de conducere menționată;
- Hotărârea nr. 21/04.10.2006 a Colegiului de conducere al Tribunalului Caraș-Severin;
- referatul privind consultarea judecătorilor Secției penale a Tribunalului Caraș-Severin.

Ținând seama de cele expuse, urmare a interviului susținut în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii,



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

constatând îndeplinirea dispozițiilor privind numirea judecătorilor și a procurorilor în alte funcții de conducere decât cele care se ocupă prin concurs sau examen, prevăzută în Capitolul V al Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, în conformitate cu dispozițiile art. 48 alin. 9 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. b) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1- Numește în funcții de conducere la instanțele menționate în dreptul fiecăruia, următorii judecători:

Nr. crt.	Nume și prenume	Funcția și instanța	Data de la care operează numirea
1.	PIȚU DANA	Președinte al Secției civile a Judecătoriei Timișoara	01.12.2006
2.	POPESCU IOAN	Președinte al Secției penale a Judecătoriei Timișoara	01.12.2006



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

Art.2- Amână discutarea propunerii de numire a doamnei judecător AGHESCU DORICA în funcția de președinte al Secției penale a Tribunalului Caraș-Severin, pentru ca doamna judecător să depună la dosar declarația de interese actualizată.

Art.3- Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 16 noiembrie 2006.

**Președinte de sedință,
Judecător LIDIA BĂRBULESCU**

