

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1136

din 22 octombrie 2013

Prin referatul nr. 23103/1154/DRUO/24245/ST/2013, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea analizării, cererea domnului TOMA STERICĂ DAN, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, prin care a solicitat eliberarea din funcția de procuror și numirea în funcția de judecător la Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 6 București sau Judecătoria Cornetu.

Analizând cererea formulată, văzând referatul Direcției resurse umane și organizare, Hotărârea nr.917/2013 a Secției pentru judecători, precum și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 23103/1154/2013, domnul TOMA STERICĂ DAN, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, a solicitat eliberarea din funcția de procuror și numirea în funcția de judecător la Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria

Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 6 București sau Judecătoria Cornetu.

Din dosarul profesional al domnului procuror TOMA STERICĂ DAN, reiese că acesta are o vechime în funcția de procuror de 14 ani, 10 luni și 27 de zile.

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, domnul procuror TOMA STERICĂ DAN a susținut, în ședința Secției pentru judecători, interviul prevăzut de dispozițiile legale menționate.

Prin Hotărârea nr.917/2013, Secția pentru judecători a constatat îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru numirea în funcția de judecător a domnului procuror TOMA STERICĂ DAN și a dispus sesizarea Plenului cu respectiva cerere.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul București, unitate de parchet la care funcționează domnul procuror TOMA STERICĂ DAN, dintre cele 68 de posturi de procuror prevăzute în schemă (7 posturi de conducere și 61 de posturi de execuție), 65 de posturi sunt ocupate (5 posturi de conducere și 60 de posturi de execuție), fiind vacante 3 posturi (2 posturi de conducere și 1 post de execuție, indisponibilizat pentru concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție). La acestea se adaugă 6 posturi alocate prin procedura prevăzută de art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, din care 5 posturi sunt ocupate și 1 post este vacant și indisponibilizat pentru concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție. În primul semestru al anului 2013, la această unitate de parchet au fost înregistrate 597 de lucrări pe procuror, față de media națională de 468 de lucrări pe procuror și 212 dosare pe procuror, față de media națională de 127 de dosare pe procuror.

La Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București și Judecătoria Cornetu, instanțe la care s-a solicitat numirea în funcția de judecător, nu există posturi de judecător vacante disponibile.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat numirea, din cele 44 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 42 de posturi, fiind vacante 2 posturi, dintre care 1 post aferent unei funcții de conducere.

La această instanță, în primul semestru al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 1106 cauze, față de media națională de 644 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 955 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 565 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat numirea, din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 30 de posturi, fiind vacant 1 post.

La această instanță, în primul semestru al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 673 de cauze, față de media națională de 644 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 587 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 565 de cauze pe schemă.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, Parchetul de pe lângă Tribunalul București, Curtea de Apel București, Judecătoria Sectorului 1 București și Judecătoria Sectorului 2 București au exprimat puncte de vedere favorabile soluționării cererii domnului procuror TOMA STERICĂ DAN, Judecătoria Sectorului 4 București nu a exprimat un punct de vedere, iar Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 5 București și Judecătoria Sectorului 6 București, au avizat nefavorabil aceeași solicitare.

La soluționarea cererii formulate de domnul procuror TOMA STERICĂ DAN, Plenul va avea în vedere motivele invocate, volumul ridicat de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, situat cu mult peste media la nivel național, vacantarea unui post de execuție măbind semnificativ media dosarelor/procuror la această unitate de parchet, competența care va reveni parchetelor de pe lângă tribunale

odată cu intrarea în vigoare a noului Cod de procedură penală, precum și faptul că la nivelul judecătoriilor de sector există doar 2 posturi vacante, iar aceste instanțe sunt foarte des vizate prin procedura de transfer, respectiv de repartizare a judecătorilor după absolvirea examenului de capacitate.

Față de cele expuse, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va respinge solicitarea formulată de domnul procuror TOMA STERICĂ DAN.

Pentru considerentele arătate, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și dispozițiile art. 23 alin. (2) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii formulate de domnul TOMA STERICĂ DAN, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, de eliberare din funcția de procuror și numire în funcția de judecător la Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 6 București sau Judecătoria Cornetu.

Art.2 - Prezenta Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1136/2013 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 22 octombrie 2013

Președinte,

Procuror Oana Andrea SCHMIDT-HĂINEALĂ