

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 959

din 6 noiembrie 2013

Prin Nota nr.26243/1154/2013 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Farcaș - Șurpanu Cristina, candidată înscrisă la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor organizat în perioada 13 septembrie – 4 decembrie 2013, împotriva Hotărârii nr.8/28.10.2013 a Comisiei de organizare a concursului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor din perioada 13 septembrie – 4 decembrie 2013.

Analizând contestația formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului nr. 833/20.08.2013, Consiliul Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, în perioada 13 septembrie – 4 decembrie 2013, a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor.

Doamna Farcaș – Șurpanu Cristina, judecător la Tribunalul București, și-a depus candidatura pentru funcția vacantă de vicepreședinte la Judecătoria Sibiu.

Prin cererea formulată la data de 21.10.2013 și înregistrată sub nr. 361/18160/1154/2013, doamna Farcaș – Șurpanu Cristina a solicitat programarea pentru susținerea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere, în alte zile decât 8 și 15 noiembrie 2013, când este programată în ședințe de judecată și 11 – 12 noiembrie 2013, când participă la o activitate de formare continuă organizată la Barcelona de Școala Națională de Magistratură din Spania.

Cererea a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr.8/28.10.2013, datorită numărului de candidați înscrși la concurs, posibilitățile de examinare ale membrilor comisiei de examinare și numărul de zile în care candidata invocă imposibilitatea de prezentare.

În acest sens, Comisia de organizare a avut în vedere și faptul că numărul relativ mare de candidați și posibilitățile obiective de reunire a tuturor membrilor comisiei de examinare a determinat formularea, de către președintele comisiei de examinare, a unei cereri de prelungire cu o zi a perioadei alocate probei constând în susținerea proiectului.

Împotriva hotărârii de respingere a comisiei de organizare doamna judecător Farcaș – Șurpanu Cristina a formulat contestație, solicitând anularea acestei hotărâri.

În motivarea contestației, doamna Farcaș – Șurpanu Cristina arată că a decis să participe pe cheltuiala proprie la cursul de formare profesională din perioada 11 – 12 noiembrie 2013, care reprezintă partea finală a unei activități de formare la care a fost selectată să participe de INM, conform anunțului publicat pe pagina de internet a INM la data de 14 februarie 2013.

Contestatoarea mai susține că are dreptul și, totodată, obligația profesională de a participa la cursuri de formare profesională, conform prevederilor Capitolului IV din Titlul II al Legii nr.303/2004 și, de asemenea, dreptul de a candida pentru ocuparea unei funcții de conducere, conform dispozițiilor Capitolului V din Titlul II al Legii nr.303/2004.

În ceea ce privește admisibilitatea contestației, Secția pentru judecatori reține că, potrivit dispozițiilor art.11 alin.1 pct.6 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenumului nr.320/27.04.2006, modificată și completată, comisia de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor are, între alte atribuții, repartizarea candidaților, în ordinea alfabetică a curților de apel, pentru susținerea proiectului, cu cel puțin 24 ore înainte de susținerea probei.

Regulamentul nu stabilește vreo cale de atac împotriva programării candidaților la niciuna dintre probele de concurs. Deși contestatoarea a invocat ca temei legal Capitolele IV și V din Titlul II din Legea nr.303/2004, aceste prevederi legale vizează fondul aspectelor prezentate în cuprinsul contestației, iar nu aspectele de ordin procedural.

Tot astfel, dispozițiile art.36 lit.d și ale art.40 lit.b din Legea nr.317/2004 stabilesc atribuția Plenumului de a organiza și valida concursurile pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, și atribuția Secțiilor de a dispune numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor.

Din perspectiva considerentelor expuse, se apreciază ca inadmisibilă contestația formulată împotriva programării susținerii probei de concurs constând în susținerea proiectului.

Referitor la motivele invocate în cuprinsul contestației, Secția pentru judecatori are în vedere că regulamentul de concurs nu prevede, dar nici nu interzice reprogramarea candidaților repartizați pentru susținerea proiectului, astfel că reprogramarea poate fi dispusă în măsura în care

nu afectează calendarul de concurs și este în concordanță cu posibilitățile concrete de examinare ale comisiei de examinare.

Secția pentru judecători constată că hotărârea comisiei de organizare este justificată, apreciind, în mod corect, că nu se poate da curs cererii de programare în sensul solicitat de candidată, în raport cu numărul de candidați ce urmează să susțină această probă, criteriul de repartizare a candidaților la această probă, respectiv ordinea alfabetică a curților de apel, existența a încă unei candidaturi pentru funcția de vicepreședinte la Judecătoria Sibiu, posibilitățile de examinare ale comisiei, dar și numărul de zile în care candidata invocă imposibilitatea de prezentare.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna judecător Farcaș – Șurpanu Cristina împotriva Hotărârii nr.8/28.10.2013 a comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor organizat în perioada 13 septembrie – 4 decembrie 2013. a comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor organizat în perioada 13 septembrie – 4 decembrie 2013.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 6 noiembrie 2013.

Președinte de ședință,

Judecător Mircea Bucurel ARON

