

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 964

din 11 noiembrie 2013

Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 16245/1154/2013, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii candidatura depusă de domnul judecător Matei Ionuț Mihai pentru funcția de vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Analizând candidatura depusă și nota direcției de specialitate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

La data de 17.07.2013 a fost declanșată procedura de ocupare a funcțiilor de conducere vacante de la Înalta Curte de Casație și Justiție (președinte, 2 funcții de vicepreședinte și președinte al Secției I civilă).

Urmare analizării candidaturilor depuse pentru ocuparea celor 4 funcții de conducere vacante de la instanța supremă, Secția pentru judecători a decis înaintarea

către Președintele României a 3 propuneri de numire în funcțiile de președinte, vicepreședinte și președinte al Secției I civile, rămânând vacantă cea de a doua funcție de vicepreședinte.

Secția reține că mandatul doamnei judecător Rodica Aida Popa în funcția de vicepreședinte al instanței supreme a expirat la data de 17.09.2013.

Prin Hotărârea nr. 804/11.09.2013, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit calendarul estimativ în vederea reluării procedurii de ocupare a funcției de vicepreședinte din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, care s-a vacantat la data de 17.09.2013.

Din coroborarea dispozițiilor art.19 alin. (1) din Legea 304/2004 privind organizarea judiciară cu dispozițiile art. 53 alin. (1), (3), (5) și (5¹) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, președintele, vicepreședinții și președinții de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție sunt numiți de către Președintele României, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii, o singură dată, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, dintre judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care au funcționat la această instanță cel puțin 2 ani; judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție, care îndeplinesc aceste condiții, își pot depune candidaturile pentru funcția de președinte sau vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție ori președinte de secție, la Consiliul Superior al Magistraturii, în termen de 30 de zile de la data la care funcția de președinte, vicepreședinte sau președinte de secție a devenit vacantă.

În raport cu dispozițiile art. 53 alin. (4) coroborate cu prevederile art. 48 alin. (10) – (12) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, judecătorii care participă la concurs sau examen, precum și cei propuși pentru o funcție de conducere sunt obligați să dea o declarație pe proprie răspundere din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici nu au colaborat cu acestea, precum și o declarație de

interese care se actualizează anual sau în termen de 15 zile de la apariția unei schimbări sau de la data la care judecătorul a luat cunoștință despre aceasta.

Având în vedere dispozițiile art. 48 alin. (12) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd că înainte de numirea în funcțiile de conducere, Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității verifică și comunică, în termen de 15 zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, dacă judecătorul a făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau a colaborat cu acestea, s-a solicitat Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității efectuarea de verificări privind colaborarea cu serviciile de informații sau implicarea în aceste servicii.

Conform prevederilor art. 48 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru numirea în funcțiile de conducere la instanțe sunt prevăzute drept condiții cumulative, criteriul de vechime, calificativul „foarte bine” la ultima evaluare și lipsa sancțiunilor disciplinare în ultimii 3 ani. În lipsa unor prevederi derogatorii pentru judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție, dispozițiile legale referitoare la lipsa sancțiunilor disciplinare în ultimii 3 ani și la calificativul obținut la ultima evaluare, urmează să fie aplicat în mod corespunzător.

Având în vedere vacantarea, la data de 17.09.2013, a unei funcții de vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și reluarea procedurii de depunere de candidaturi pentru ocuparea acestei funcții, la data de 14.10.2013, domnul judecător Matei Ionuț – Mihai și-a depus candidatura la Consiliul Superior al Magistraturii.

Secția reține că domnul judecător Matei Ionuț – Mihai și-a depus candidatura la Consiliul Superior al Magistraturii în termenul prevăzut de art. 53 alin. (5¹) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Candidatura a fost însoțită de curriculum vitae, proiectul privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și alte documente.

Din analiza dosarului profesional reiese că domnul judecător Matei Mihai Ionuț are o vechime efectivă în funcția de judecător de 18 ani, 7 luni și 10 zile din care o vechime în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție de 5 ani, 11 luni și 26 zile. De asemenea rezultă că domnul judecător a primit calificativul „foarte bine” la ultima evaluare și nu a fost niciodată sancționată disciplinar.

Pe parcursul carierei sale profesionale domnul judecător Matei Mihai Ionuț a avut funcția de judecător, respectiv, în perioada 01.04.1995 - 01.02.1999 a fost judecător la Judecătoria Sectorului 3 București, în perioada 01.02.1999 - 01.12.2000 a fost judecător la Tribunalul București, în perioada 01.12.2000 - 15.11.2007 a fost judecător la Curtea de Apel București, iar de la data 15.11.2007 și până în prezent ocupă funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede ca și condiții cumulative pentru numirea în funcțiile de conducere de la judecătoria, tribunale și curți de apel, pe lângă condițiile minime de vechime, calificativul „foarte bine” la ultima evaluare și lipsa sancțiunilor disciplinare în ultimii 3 ani (art. 48 alin. 2 din lege).

În lipsa unor prevederi derogatorii pentru judecătoria Înaltei Curți de Casație și Justiție care candidează pentru funcții de conducere, Secția pentru judecătoria apreciază că prevederile cuprinse în art. 48 alin.2 din lege referitoare la calificativ și la lipsa sancțiunilor disciplinare în ultimii 3 ani, se aplică în mod corespunzător.

Din analiza datelor comunicate de către direcția de specialitate rezultă că domnul judecător Matei Ionuț Mihai îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru numirea în funcția de conducere pentru care candidează, respectiv atât condiția de vechime în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, cât și cele referitoare la calificativul ultimei evaluări și la lipsa unei sancțiuni disciplinare în ultimii 3 ani.

Secția pentru judecători constată că proiectul privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție prezentat de domnul judecător Matei Ionuț Mihai în ședința din 11 noiembrie 2013 a fost structurat în două capitole, primul vizând aspecte ce țin de atribuțiile vicepreședintelui instanței supreme, iar cel de al doilea capitol cuprinzând obiectivele propuse de domnul judecător în eventualitatea ocupării acestei funcții.

Cu ocazia susținerii candidaturii, domnul judecător Matei Mihai Ionuț a arătat că, în opinia sa, principala preocupare a viitorului vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție, în materie penală, ține de intrarea în vigoare a noii legislații penale și procesual penale având în vedere și faptul că, pentru judecătorii Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție, intrarea în vigoare a noului Cod de procedură penală va însemna o creștere și o diversificare a activității, în condițiile aceluiași număr de judecători.

În acest sens a arătat că, deși suplimentarea schemei de personal nu este o problemă ușor de rezolvat, ea trebuie să rămână o preocupare constantă a conducerii Înaltei Curți de Casație și Justiție, însă, în condițiile actualei scheme de personal se impune o repartizare echilibrată și echitabilă a resurselor umane în vederea acoperirii întregii palete de atribuții și activități prevăzute de noul Cod de procedură penală.

Domnul judecător a precizat că, întrucât noile demersuri în vederea obținerii unui sediu adecvat au condus la obținerea unui alt spațiu, în paralel cu păstrarea imobilului în care își desfășoară în prezent activitatea Înalta Curte de Casație și Justiție, va pleda pentru alocarea actualului sediu, activității desfășurate de Înalta Curte de Casație și Justiție în materie penală, înțelegând prin aceasta atât spații adecvate pentru personalul secției, cât și săli de judecată necesare soluționării tuturor tipurilor de cauze reglementate de noul Cod de procedură penală.

În opinia domnului judecător, una din cauzele principale care au afectat soluționarea cu celeritate de către secția penală a cauzelor de corupție la nivel înalt, a reprezentat-o lipsa spațiului adecvat, astfel încât, extinderea secției în întregul spațiu ce

constituie actualul sediu al instanței supreme, ar favoriza și accelerarea judecării acestui gen de cauze, nu doar în primă instanță ci și de către Completul de 5 judecători.

Atât în cuprinsul proiectului cât și cu ocazia susținerii interviului, domnul judecător a precizat că, din perspectiva intrării în vigoare a noului Cod de procedură penală, se impune modificarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție precum și modificarea nomenclatorului aplicației ECRIS, având în vedere noile termene și obiecte prevăzute de noua reglementare, cu referire la instituțiile care nu-și găsesc un corespondent în legislația actuală (judecătorul de drepturi și libertăți, judecătorul de cameră preliminară).

În cuprinsul planului managerial, domnul judecător Matei Ionuț a arătat că, în ceea ce privește unificarea jurisprudenței, noua legislație creează condiții pentru întărirea rolului Înaltei Curți de Casație și Justiție în acest sens, prin reducerea activității acesteia ca instanță de recurs și completarea cadrului legal cu o nouă instituție, respectiv hotărârea prealabilă pentru dezlegarea unor probleme de drept. De asemenea, în materia recursului în interesul legii, domnul judecător a arătat că are în vedere constituirea unui grup de lucru format din magistrați asistenți și judecători, sub coordonarea conducerii Înaltei Curți, care să evidențieze aspectele de practică neunitară la nivel național, având drept scop sesizarea colegiului instanței pentru promovarea unui recurs în interesul legii.

Se mai arată de către domnul judecător, în cuprinsul planului managerial, că procedura hotărârii prelabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept poate influența major activitatea secției penale a Înaltei Curți, împrejurare în raport de care se impune o conlucrare activă cu președintele secției penale inclusiv în ceea ce privește modalitatea în care se va realiza comunicarea între instanța care a formulat sesizarea și instanța supremă.

De asemenea a precizat că publicarea hotărârilor judecătorești “în extenso” și a deciziilor relevante ale Înaltei Curți de Casație și Justiție în materie penală, precum și folosirea sistemului de videoconferință destinat să faciliteze comunicarea directă între

instanțe cu privire la problemele de drept care generează jurisprudență neunitară sunt mijloace eficiente prin care poate fi evitată crearea unei practici neunitare .

Domnul judecător a menționat că se impune o bună colaborare cu președintele secției penale în direcția menținerii ritmului de soluționare a cauzelor de corupție la nivel înalt, în condițiile punerii în aplicare a dispozițiilor noului Cod de procedură penală, cu o preocupare specială pentru dosarele mai vechi și a celor care pot ridica probleme de împlinire a termenului de prescripție a răspunderii penale, ținând seama în acest context și de tratamentul sancționator prevăzut în noua legislație penală pentru infracțiunile deduse judecății.

În cuprinsul planului managerial se reține de către domnul judecător că, deși instanța supremă nu are drept de inițiativă legislativă, se impune sesizarea Ministerului Justiției ori de câte ori practica judiciară va evidenția aspecte de necorelare legislativă sau dispoziții legale neclare ori susceptibile de a crea jurisprudență neunitară.

Domnul Matei Ionuț a subliniat însă că îndeplinirea tuturor acestor obiective nu va fi posibilă fără o colaborare reală și onestă cu toate celelalte persoane și entități care asigură conducerea Înaltei Curți de Casație și Justiție precum și cu instituțiile care fac parte din sistemul judiciar sau au tangențe cu acesta .

De asemenea, cu ocazia susținerii candidaturii, domnul judecător a arătat că își propune să aibă un dialog permanent cu toți judecătorii instanței supreme, dar în special cu cei ai secției penale, comunicarea fiind esențială pentru a cunoaște cât mai rapid problemele cu care se confruntă acestia.

În acest sens a precizat că va fi promotorul unor întâlniri profesionale cu judecătorii și magistrații asistenți, în cadrul cărora vor fi abordate aspectele de noutate din noul Cod de procedură penală, respectiv pe dispozițiile legale care pot suscita controverse.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține că obiectivele propuse prin planul de management prezentat de către domnul judecător Matei Ionuț urmăresc eficientizarea activității la un standard de calitate particularizat în raport de competența Înaltei Curții de Casație, în special în materie penală.

Astfel, din analiza planului de management prezentat precum și din răspunsurile la întrebările adresate de membrii Secției pentru judecători, se constată că domnul judecător are capacitatea de a-și analiza în mod obiectiv performanțele proprii în cadrul activității pe care o desfășoară, de a identifica eventualele disfuncții și de a propune măsuri concrete și viabile pe termen scurt, mediu și lung care să contribuie la îmbunătățirea activității Înaltei Curții de Casație.

De asemenea secția reține că domnul judecător își propune atingerea tuturor obiectivelor sus-menționate în cadrul unui dialog deschis și permanent cu membrii echipei de conducere, prin consultarea permanentă a colectivului de judecători, prin implicarea judecătorilor și magistraților-asistenți în grupurile de lucru constituite în cadrul Înaltei Curții de Casație și Justiție, dar și prin responsabilizarea directă a întregului personal .

Secția constată că domnul judecător Matei Ionuț Mihai are o viziune managerială corectă privind organizarea și eficientizarea permanentă a activității Înaltei Curții de Casație și Justiție, prezentând modalități concrete de punere în practică a obiectivelor propuse și că susținerile domnului judecător au avut în vedere concluziile ultimului Raport al Comisiei Europene cu privire la activitatea Înaltei Curții de Casație și Justiție.

În concluzie, Secția pentru judecători constată că domnul judecător Matei Ionuț Mihai îndeplinește cerințele și exigențele necesare exercitării funcției de vicepreședinte al Înaltei Curții de Casație și Justiție.

Pentru aceste considerente, având în vedere vacanța funcției de vicepreședinte al Înaltei Curții de Casație și Justiție, necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere vacantă, experiența profesională dobândită pe parcursul întregii cariere de magistrat precum și obiectivele propuse în planul de management, Secția

pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, urmează să înainteze către Președintele României propunerea de numire în funcția de vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție, pe o perioadă de 3 ani, a domnului judecător Matei Ionuț Mihai.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(g) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și al dispozițiilor art. 53 alin.(1), alin. (3) și alin. (5) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare,

Prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Înaintarea, în temeiul art.40 lit. g) din Legea nr.317/2004 republicată, cu modificările ulterioare, către Președintele României a propunerii de numire în funcția de vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție, pe o perioadă de 3 ani, a domnului Matei Ionuț Mihai, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Art.2 - Prezenta Hotărâre cu nr. 964 din data de 11.11.2013 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se înaintează Președintelui României.

Data în București, la data de 11 noiembrie 2013.

**Vicepreședinte,
Judecător dr. Adrian Bordea**

