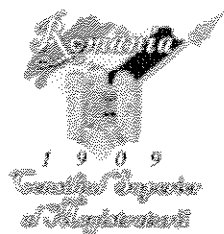


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1072

din 08 octombrie 2013

Prin nota nr. 1747/1154/DRUO/18635/ST/2013, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea de numire în funcția de judecător formulată de doamna **CEAUȘU ANGELA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin.

Analizând cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare, Hotărârea nr. 133/07.03.2013 a Secției pentru judecători, precum și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/1747/1154/DRUO/2012, ulterior completată, invocând motive de ordin profesional, doamna procuror Ceașu Angela, din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin, a solicitat eliberarea din funcția de procuror și numirea în funcția de judecător la mai multe judecătorii, printre care Judecătoria Strehaia, Judecătoria Baia de Aramă sau Judecătoria Slatina în temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea

judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, doamna procuror Ceașu Angela a susținut în ședința Secției pentru judecători din data de 07.03.2013, interviul prevăzut de dispozițiile normative menționate.

Prin Hotărârea nr. 133/07.03.2013, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru analizarea de către Plen a cererii doamnei procuror Ceașu Angela.

Ulterior, prin Hotărârea nr. 718/27.06.2013 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a fost dispusă respingerea cererii formulate de doamna procuror Ceașu Angela privind numirea în funcția de judecător la una din Judecătoriile Drobeta Turnu Severin, Craiova, Filiași, Târgu Jiu, Motru, Târgu Cărbunești, Novaci, Vânju Mare sau Caracal, totodată fiind dispusă amânarea discutării cererii magistratului în cauză privind numirea în funcția de judecător la una din Judecătoriile Strehaia, Baia de Aramă sau Slatina.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin, unitatea de parchet la care funcționează doamna procuror Ceașu Angela, din cele 10 posturi de procuror prevăzute în schemă pentru funcții de execuție, 9 posturi sunt ocupate, existând 1 post vacant de procuror - funcție de execuție. De asemenea, sunt ocupate ambele posturi prevăzute în schemă pentru funcțiile de conducere.

În ceea ce privește volumul de activitate la această unitate de parchet, în semestrul I al anului 2013 a fost înregistrat un număr de 1315 lucrări/procuror, comparativ cu media națională de 1635 lucrări, în aceeași perioadă fiind înregistrat un număr de 682 dosare/procuror, comparativ cu 1205 dosare media națională.

La Judecătoria Strehaia, instanță la care doamna procuror Ceașu Angela solicită numirea în funcția de judecător, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, 6 posturi sunt ocupate, fiind vacant 1 post de judecător - funcție de execuție.

În ceea ce privește volumul de activitate la această instanță, în semestrul I al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 353 de cauze/judecător, față de media națională de

644 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 302 cauze spre deosebire de media națională de 565 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Baia de Aramă, instanță la care de asemenea se solicită numirea în funcția de judecător, toate cele 3 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate.

Se reține că această instanță este propusă spre desființare.

La Judecătoria Slatina, instanță la care se solicită numirea în funcția de judecător, din cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 20 de posturi sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi, dintre care 1 post este aferent funcției de vicepreședinte, iar 1 post de judecător este aferent unei funcții de execuție.

În ceea ce privește volumul de activitate la această instanță, în semestrul I al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 625 de cauze/judecător, față de media națională de 644 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 568 cauze spre deosebire de media națională de 565 de cauze pe schemă.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, Parchetul de pe lângă Tribunalul Mehedinți și Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin au formulat puncte de vedere nefavorabile, în timp ce Curtea de Apel Craiova și Tribunalul Mehedinți au formulat puncte de vedere favorabile soluționării cererii formulate de doamna procuror Ceașu Angela.

Plenul constată că pentru numirea în funcția de judecător la Judecătoria Strehaia a mai fost formulată o cerere din partea unui procuror.

La soluționarea cererii formulate de doamna procuror Ceașu Angela, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere faptul că la Judecătoria Strehaia, instanță la care se solicită numirea în funcția de judecător, încărcătura/judecător și încărcătura/schemă înregistrate în semestrul I al anului 2013 s-au situat cu 291, respectiv 263 cauze sub media națională, în condițiile în care la această instanță există 1 post vacant de judecător-funcție de execuție.

De asemenea, Plenul reține că Judecătoria Baia de Aramă, instanță la care de asemenea se solicită numirea în funcția de judecător, funcționează cu schema completă, remarcându-se că această instanță este propusă spre desființare.

Totodată, se constată că la Judecătoria Slatina, instanță la care se solicită numirea în funcția de judecător, încărcătura/judecător înregistrată în semestrul I al anului 2013 se

situează sub media națională, iar încărcătura/schemă înregistrată în aceeași perioadă se situează la nivelul mediei naționale, în condițiile în care pentru postul vacant de judecător - funcție de execuție existent în schema acestei instanțe s-a solicitat reîncadrarea în funcție de către un fost judecător care a activat anterior și la Judecătoria Slatina.

Plenul mai reține că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin, unitatea de parchet la care funcționează doamna procuror Ceașu Angela, activitatea în sectorul judiciar este asigurată doar de 2 procurori, unul dintre aceștia fiind magistratul în cauză, în condițiile în care există deja 1 post vacant de procuror - funcție de execuție, iar vacantarea unui alt post ar fi de natură să perturbe activitatea la nivelul parchetului.

Astfel, Plenul reține că prin admiterea cererii de numire ca judecător, formulată de doamna procuror Ceașu Angela, nu se va menține echilibrul între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al doamnei procuror.

Plenul mai reține că în prezent la nivelul Direcției resurse umane și organizare se analizează o nouă procedură de redistribuire a posturilor de judecător.

Prin Hotărârea nr. 1114/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-au stabilit criterii de redistribuire a posturilor de judecător, unul din aceste criterii fiind și acela al acordării posturilor instanțelor judecătorești care au un volum mediu de activitate mai mare cu 100 cauze peste media de referință, prin reducerea schemelor instanțelor care au în mod constant o încărcătură sub media națională cu cel puțin 100 de cauze.

Având în vedere motivele expuse și ținând cont de situația existentă la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin, unitatea de parchet la care funcționează magistratul solicitant, precum și la instanțele la care a fost cerută numirea în funcția de judecător, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să dispună respingerea cererii formulate de doamna procuror Ceașu Angela, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin, de eliberare din funcția de procuror și numire în funcția de judecător la Judecătoria Strehaia, Judecătoria Baia de Aramă sau Judecătoria Slatina.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind

statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu dispozițiile art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii formulate de doamna **CEAUȘU ANGELA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin, de eliberare din funcția de procuror și numire în funcția de judecător la Judecătoria Strehaia, Judecătoria Baia de Aramă sau Judecătoria Slatina.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1072 din 08 octombrie 2013 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 08 octombrie 2013

Președinte,

Procuror Oana Andrea SCHMIDT-HĂINEALĂ

