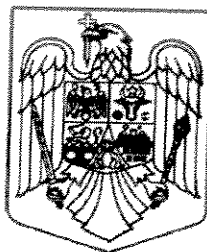


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL HOTĂRÂREA nr.728

din 16 noiembrie 2006

Prin nota nr.12831/DRUO/2006 a fost înaintată cererea formulată de doamna Popescu Angela Antoaneta, judecător la Judecătoria Târgu Jiu, care a solicitat promovarea pe loc în funcția de judecător la Tribunalul Gorj, în baza rezultatului obținut la examenului de promovare în funcții de execuție vacante, desfășurat în sesiunea mai-iunie 2004.

În motivarea cererii sale, doamna judecător a arătat că a participat la examenul menționat desfășurat în cursul anului 2004, obținând media 9,38 cu care a fost declarată respinsă întrucât nu s-a încadrat în numărul de posturi vacante (1 loc), însă în prezent la Tribunalul Gorj există un număr de 3 locuri vacante pentru promovarea pe loc în funcții de execuție.

De asemenea, doamna judecător a menționat că este îndreptățită a avea prioritate pentru ocuparea acestor posturi vacante în prezent, motivat de faptul că reglementările anterioare privind valorificarea rezultatului concursului nu făceau referire la promovarea pe loc, ci doar la cea efectivă.

Soluționând cererea în discuție, Plenul reține următoarele:

Doamna Popescu Angela Antoaneta, judecător la Judecătoria Târgu Jiu, a participat la examenul de promovare în funcții de execuție vacante la instanțele superioare, desfășurat în sesiunea mai-iunie 2004, pentru Tribunalul Gorj, instanță pentru care a fost anunțat 1 post vacant.

Potrivit rezultatelor finale ale examenului, doamna judecător a obținut media 9,271, clasându-se pe locul 3, situație în care, prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.111/09.07.2004, pe postul vacant la instanța amintită, a fost promovată doamna judecător Semenescu Elena-Maria, care a obținut prima medie, respectiv 9,938.

Normele juridice aplicabile examenului de promovare desfășurat în sesiunea mai-iunie 2004 erau dispozițiile Legii nr.92/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Ordinului ministrului justiției nr.2958/C/10.12.2001 prin care s-a aprobat *Regulamentul privind organizarea și desfășurarea examenului în vederea promovării într-o funcție de execuție vacantă sau pe loc la instanțe și parchetele de pe lângă acestea.*

Promovarea judecătorilor declarați admiși s-a realizat potrivit art.88 și 94 din Legea nr.92/1992, republicată și art.21 și 23 din Regulament, dispoziții conform cărora *pentru a fi declarat reușit la examenul de promovare, candidatul trebuia să obțină cel puțin media generală 8, însă promovarea în funcții de execuție a candidaților declarați reușiți la examen, se realiza în ordinea mediilor obținute dar numai în limita numărului de posturi vacante.*

Prin urmare, promovarea la Tribunalul Gorj a doamnei judecător Semenescu Elena-Maria, candidat situat pe primul loc, s-a făcut potrivit dispozițiilor aplicabile examenului de promovare, anterior menționate, respectiv în ordinea mediilor obținute și în limita postului de execuție vacant, criterii *cumulative* neîndeplinite de doamna judecător Popescu Angela-Antoaneta.

De menționat că la data susținerii examenului de promovare, dispozițiile legale în vigoare nu prevedeau posibilitatea valorificării *ulterioare* a rezultatelor obținute de către candidați.

De altfel și art.3 alin.1 din O.M.J.nr.2958/C/2001 prevedea că în ipoteza în care între cele două sesiuni ordinare (anuale) apar posturi vacante în cadrul instanțelor judecătorești, să se poată dispune organizarea unor sesiuni extraordinare pentru ocuparea acestora.

La data formulării cererii de valorificare a rezultatelor examenului de promovare de către doamna judecător Popescu Angela Antoaneta, (11.10.2006) este în vigoare noul *Regulament privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.621/21 septembrie 2006*, prin care s-a abrogat Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.194/9.03.2006.

Dispozițiile art.30 din actualul Regulament, ca și cele ale art.32 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr.194/2006, permit valorificarea rezultatelor concursului de către judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile pentru a fi declarați admiși dar care, ca urmare a lipsei posturilor vacante nu au fost promovați, existând însă posibilitatea de a fi numiți în posturile ce se vacantează la instanțele și parchetele pentru care au optat la înscriere, în termen de 6 luni de la data comunicării rezultatelor finale ale concursului.

În ceea ce privește aplicarea prevederilor art.30 din actualul Regulament, întrucât examenul de promovare desfășurat în sesiunea mai-iunie 2004 a fost organizat potrivit Regulamentului aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.2958/C/2001, iar la data intrării în vigoare a actualului Regulament acest concurs se finalizase prin promovarea judecătorului mai sus menționat (Semenescu Elena-Maria), Plenul constată că în conformitate cu principiile neretroactivității și aplicării imediate a legii noi, dispozițiile regulamentare enunțate anterior pot dispune numai pentru viitor, *aplicându-se astfel numai concursurilor organizate după intrarea lor în vigoare.*

Pe de altă parte, Regulamentul aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.621/2006 *nu cuprinde vreo dispoziție tranzitorie privind posibilitatea valorificării rezultatelor obținute la concursuri desfășurate anterior intrării sale în vigoare.*

Referitor la cele 3 posturi invocate în cererea doamnei judecător Popescu Angela Antoaneta, se constată că la data de 3 noiembrie 2006, la Tribunalul Gorj nu exista nici un post de execuție vacant, acestea fiind cele scoase *pentru promovarea pe loc a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție la concursul din data de 4 iunie 2006, rămase neocupate.*

Întrucât posturile respective au fost aprobate exclusiv pentru concursul de promovare organizat în anul 2006, astfel cum rezultă din Hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.421/28 septembrie 2005 și 253/28 martie 2006, aceste posturi nu pot fi considerate vacante și deci susceptibile de a fi ocupate prin valorificarea unui concurs de promovare organizat anterior, în cursul anului 2004.

De asemenea, referindu-se expres la situația lipsei posturilor vacante, dispozițiile art.30 din actualul Regulament privind concursul de promovare, au în vedere numai situația valorificării rezultatelor concursului pentru promovarea efectivă și *nu pentru promovarea pe loc.*

De altfel, în acest sens s-a pronunțat Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și prin Hotărârea nr.509/13 iulie 2006, prin care a respins solicitarea de valorificare a rezultatelor concursului de promovare de către candidații care au optat pentru promovare pe loc și îndeplineau condiția de medie prevăzută de art.29 din Regulament.

Față de cele de mai sus, având în vedere dispozițiile art.35 lit c din Legea nr.317/2004, republicată, privind Consiliul Superior al Magistraturii;

**PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII;
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respinge cererea formulată de doamna Popescu Angela Antoaneta, judecător la Judecătoria Târgu Jiu, având ca obiect promovarea pe loc într-o funcție de execuție la Tribunalul Gorj, prin valorificarea rezultatului obținut la examenul de promovare în funcții de execuție, desfășurat în sesiunea mai-iunie 2004.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare .

Dată în București, la 16 noiembrie 2006.



**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
procuror Cristian Deliorga**