

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1137

din 22 octombrie 2013

Prin nota nr. 19617/1154/DRUO/24245/ST/2013, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea de numire în funcția de judecător formulată de doamna **ANCU ILEANA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Năsăud.

Analizând cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare, Hotărârea nr. 917/15.10.2013 a Secției pentru judecători, precum și înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 19617/1154/DRUO/05.08.2013, completată ulterior, invocând motive de ordin profesional și personal, doamna procuror Ancu Ileana, din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Năsăud, a solicitat eliberarea din funcția de procuror și numirea în funcția de judecător la Judecătoria Bistrița, Judecătoria Beclean, Judecătoria Cluj-Napoca, Judecătoria Ploiești sau Judecătoria Sectorului 6 București, în temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările

ulterioare și ale art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, doamna procuror Ancu Ileana a susținut în ședința Secției pentru judecatori din data de 15.10.2013, interviul prevăzut de dispozițiile normative menționate.

Prin Hotărârea nr. 917/15.10.2013, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru numirea doamnei procuror Ancu Ileana în funcția de judecător.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Năsăud, unitatea de parchet la care funcționează doamna procuror Ancu Ileana, sunt ocupate toate cele 3 posturi de procuror prevăzute în schemă pentru funcții de execuție, precum și postul de procuror care funcționează peste schemă, fiind vacant doar postul de procuror - funcție de conducere.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care doamna procuror Ancu Ileana solicită numirea în funcția de judecător, din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 30 de posturi sunt ocupate, fiind vacant 1 post de judecător. Totodată, există 2 posturi de judecător temporar vacante, ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În ceea ce privește volumul de activitate la această instanță, în semestrul I al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 673 de cauze/judecător, față de media națională de 644 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 587 de cauze spre deosebire de media națională de 565 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Bistrița, Judecătoria Beclean, Judecătoria Cluj-Napoca și Judecătoria Ploiești, celelalte instanțe la care s-a solicitat numirea în funcția de judecător, nu sunt posturi de judecător efectiv vacante.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj și Parchetul de pe lângă Tribunalul Bistrița-Năsăud au exprimat puncte de vedere nefavorabile soluționării cererii formulate de doamna procuror Ancu Ileana.

La soluționarea cererii formulate de doamna procuror Ancu Ileana, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere, pe lângă motivele de ordin profesional invocate și punctele de vedere nefavorabile exprimate de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj și Parchetul de pe lângă Tribunalul Bistrița-Năsăud, faptul că vacantarea unui post ar fi de natură să perturbe activitatea la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Năsăud, dată fiind vechimea redusă în magistratură a celorlalți procurori care funcționează la această unitate de parchet, precum și eventuala aprobare a transferului unui procuror din cadrul acestui parchet care a mai formulat astfel de cereri.

Astfel, Plenul reține că prin admiterea cererii de numire ca judecător, formulată de doamna procuror Ancu Ileana, nu se va menține echilibrul între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al doamnei procuror.

De asemenea, luând în considerare că la Judecătoria Bistrița, Judecătoria Beclean, Judecătoria Cluj-Napoca și Judecătoria Ploiești, celelalte instanțe la care doamna procuror Ancu Ileana a solicitat numirea în funcția de judecător, nu sunt posturi de judecător efectiv vacante, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să dispună amânarea discutării acestor cereri, având în vedere solicitarea formulată în acest sens de către doamna procuror.

Având în vedere motivele expuse și ținând cont de situația existentă la Parchetul de pe lângă Judecătoria Năsăud, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să dispună respingerea cererii formulate de doamna Ancu Ileana, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Năsăud, de eliberare din funcția de procuror și numire în funcția de judecător la Judecătoria Sectorului 6 București.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu dispozițiile art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea

nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii formulate de doamna **ANCU ILEANA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Năsăud, de eliberare din funcția de procuror și numire în funcția de judecător la Judecătoria Sectorului 6 București.

Art.2 - Amânarea discutării cererii formulate de doamna **ANCU ILEANA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Năsăud, de eliberare din funcția de procuror și numire în funcția de judecător la Judecătoria Bistrița, Judecătoria Beclean, Judecătoria Cluj-Napoca și Judecătoria Ploiești.

Art.3 - Prezenta Hotărâre nr. 1137 din 22 octombrie 2013 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 22 octombrie 2013

Președinte,

Procuror Oana Andrea SCHMIDT-HĂINEALĂ

