

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1069

din 08 octombrie 2013

Prin nota nr. 1/30000/1154/DRUO/2012/18635/ST/2013, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea analizării, cererea doamnei RAKOCZY CORINNE, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, delegată la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, prin care a solicitat eliberarea din funcția de procuror și numirea în funcția de judecător la Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București sau Judecătoria Sectorului 6 București.

Analizând cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare, Hotărârea nr. 133/2013 a Secției pentru judecători, precum și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/30000/1154/2013, doamna RAKOCZY CORINNE, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, invocând motive de ordin profesional, a solicitat eliberarea din funcția de procuror și numirea în funcția de judecător la Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București sau Judecătoria Sectorului 6 București.

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, doamna procuror RAKOCZY CORINNE a susținut, în ședința Secției pentru judecatori din data de 07.03.2013, interviul prevăzut de dispozițiile legale menționate.

Prin Hotărârea nr. 133/2013, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru analizarea de către Plen a solicitării doamnei procuror RAKOCZY CORINNE. Prin Hotărârea nr. 718/27.06.2013, Plenul a dispus, între altele, amânarea discutării cererii doamnei procuror RAKOCZY CORINNE de numire în funcția de judecător la Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București sau Judecătoria Sectorului 6 București.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul București, unitate de parchet la care funcționează doamna procuror RAKOCZY CORINNE, dintre cele 68 de posturi de procuror prevăzute în schemă (7 posturi de conducere și 61 de posturi de execuție), 65 de posturi sunt ocupate (5 posturi de conducere și 60 de posturi de execuție), fiind vacante 3 posturi (2 posturi de conducere și 1 post de execuție). La acestea se adaugă 6 posturi alocate prin procedura prevăzută de art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, din care 5 posturi sunt ocupate și 1 post este vacant. În primul semestru al anului 2013, la această unitate de parchet au fost înregistrate 597 de lucrări pe procuror, față de media națională de 468 de lucrări pe procuror și 212 dosare pe procuror, față de media națională de 127 de dosare pe procuror.

La Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 3 București și Judecătoria Sectorului 4 București, instanțe la care s-a solicitat numirea în funcția de judecător, nu există posturi de judecător vacante disponibile.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită numirea, din cele 44 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 42 de posturi erau ocupate, fiind vacante 2 posturi de judecător, din care 1 post aferent funcției de președinte al Secției penale. La această instanță, în semestrul I al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 1106 cauze/judecător, față de media națională de 644 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 955 de cauze spre deosebire de media națională de 565 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care se solicită numirea, din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 30 de posturi erau ocupate, fiind vacant 1 post de judecător. La această instanță, în semestrul I al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 673 de cauze/judecător, față de media națională de 644 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 587 de cauze spre deosebire de media națională de 565 de cauze pe schemă.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, Parchetul de pe lângă Tribunalul București, Curtea de Apel București (pentru Judecătoria Sectorului 2 București sau Judecătoria Sectorului 3 București), Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 2 București și Judecătoria Sectorului 3 București au exprimat puncte de vedere favorabile soluționării cererii doamnei procuror RAKOCZY CORINNE, iar Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 4 București și Judecătoria Sectorului 6 București au comunicat puncte de vedere nefavorabile solicitării formulate.

La soluționarea cererii formulate de doamna procuror RAKOCZY CORINNE, Plenul va avea în vedere motivele invocate, volumul ridicat de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, situat cu mult peste media la nivel național, vacantarea unui post de execuție măbind semnificativ media dosarelor/procuror la această unitate de parchet, competența care va reveni parchetelor de pe lângă tribunale odată cu intrarea în vigoare a noului Cod de procedură penală, precum și faptul că la nivelul judecătoriilor de sector există doar 2 posturi vacante, iar aceste instanțe sunt foarte des vizate prin procedura de transfer și de repartizare a judecătorilor după absolvirea examenului de capacitate.

Față de cele expuse, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va respinge solicitarea formulată de doamna procuror RAKOCZY CORINNE.

Pentru considerentele arătate, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și dispozițiile art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006, a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii formulate de doamna RAKOCZY CORINNE, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, delegată la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, de eliberare din funcția de procuror și numire în funcția de judecător la Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București sau Judecătoria Sectorului 6 București.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 08 octombrie 2013

Președinte,
Procuror Oana Andrea SCHMIDT-HĂINEALĂ

