



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 958

din 30 Octombrie 2013

Prin Nota nr. 1716/16473/1154/DRUO/2013 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Cîmpoeru Daniela, judecător la Judecătoria Panciu, împotriva Hotărârii nr. 9/15.10.2013 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor din data de 10 noiembrie 2013, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concursul de promovare pe loc pentru obținerea gradului profesional de tribunal, specializarea drept civil.

Comisia de organizare a concursului, în raport cu Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 889/09.09.2013 a constatat că doamna judecător Cîmpoeru Daniela nu îndeplinește condiția privind vechimea necesară pentru participarea la concursul de promovare în funcții de execuție la instanțele sau parchetele ierarhic superioare prevăzută de art. 44 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Secția reține că, deși doamna judecător Cîmpoeru Daniela a făcut contestație la data de 17.10.2013, deci în termen legal, potrivit art. 15 alin.(3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliul Superior al Magistraturii nr. 621/2006, cu modificările și completările ulterioare, contestația a fost depusă la Curtea de Apel Galați,

fără însă să fie înaintată în termen legal la Consiliul Superior al Magistraturii. Ulterior, la data de 30.10.2013, conducerea Curții de Apel Galați a transmis la Consiliul Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna Cimpoeu Daniela, precizând că, din eroare, această contestație a fost înregistrată ca dosar pe rolul Secției pentru cauze de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Galați, sub nr. 1143/44/2013, aflând despre aceasta în momentul în care au fost sesizați de doamna judecător Cimpoeu Daniela, în sensul că a primit o citație de la curtea de apel, deși nu a formulat nicio acțiune.

În motivarea contestației sale, doamna judecător Cimpoeu Daniela consideră că hotărârea atacată este nelegală și netemeinică întrucât îndeplinește condiția de vechime de 3 ani pentru înscrierea la examen, prevăzută de art. 5 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/2006, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea contestației, doamna judecător a mai precizat că anterior numirii în funcția de judecător a exercitat profesia de avocat, iar potrivit art. 33, alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Analizând contestația formulată de doamna judecător, Secția pentru judecători constată următoarele :

Potrivit art. 44 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot participa la concursul de promovare în funcțiile de judecător de tribunal sau tribunal specializat și procuror la parchetul de pe lângă tribunal sau la parchetul de pe lângă tribunalul specializat, judecătorii și procurorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și îndeplinesc condiția minimă de 5 ani vechime în funcția de judecător sau procuror.

Doamna Cîmpoeru Daniela, judecător la Judecătoria Panciu, s-a înscris la concurs la data de 20.09.2013 (cerere înregistrată sub nr.646/16473/1154/2013), în termen legal, pentru promovare pe loc la tribunal, specializarea - drept civil.

Doamna Cîmpoeru Daniela a fost numită în funcția de judecător la data de 15.06.2009, prin Decretul Președintelui României nr. 981/10.06.2009, publicat în Monitorul Oficial nr. 407/15.06.2009, având o vechime potrivit art. 44 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, 4 ani, 4 luni și 25 zile, în funcția de judecător - calculată la data de 10.11.2013, astfel:

15.12.2002 - 04.03.2008 – avocat, Baroul București (adev. 1687/04.03.2008);

15.06.2009 – prezent - judecător la Judecătoria Panciu.

Prevederea art. 44 alin. 2 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căreia „la vechimea necesară pentru participarea la concursul de promovare în funcții de execuție la instanțele și parchetele ierarhic superioare, se ia în calcul și perioada în care judecătorul sau procurorul a exercitat profesia de avocat”, a fost declarată neconstituțională prin Decizia Curții Constituționale nr.785 din 12 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 404 din data de 15 iunie 2009, întrucât s-a apreciat că se încalcă dispozițiile art.16 din Constituția României.

Conform art. 147 alin.1 din Constituția României, *„dispozițiile din legile și ordonanțele în vigoare, precum și cele din regulamente, constatate ca fiind neconstituționale, își încetează efectele juridice la 45 de zile de la publicarea deciziei Curții Constituționale dacă, în acest interval, Parlamentul sau Guvernul, după caz, nu pun de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției. Pe durata acestui termen, dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale sunt suspendate de drept.”*

Având în vedere faptul că termenul de 45 de zile a expirat, iar în acest interval de timp nu a fost adoptat un act normativ în sensul punerii de acord, cu Constituția României, a dispoziției art.44 alin. 2 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *această dispoziție legală și-a încetat efectele juridice.*

Acest punct de vedere a fost exprimat și de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în ședința din data de 04.03.2010.

Consecința încetării efectelor juridice a dispoziției art. 44 alin. 2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este aceea că, la vechimea necesară participării la concursul de promovare în funcții de execuție la instanțe și sau parchete ierarhic superioare, nu se va lua în calcul și perioada în care judecătorul sau procurorul a exercitat profesia de avocat, în cazul doamnei judecător Cimpoeu Daniela - 5 ani, 2 luni, 18 de zile.

Prin urmare, doamna judecător nu îndeplinește condiția prevăzută de art. 44 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de a avea o vechime în funcția de judecător de 5 ani.

Sustținerea doamnei judecător, potrivit căreia îndeplinește condiția de vechime de 3 ani pentru a fi promovată, nu poate fi reținută întrucât, potrivit dispozițiilor legale, legea cere o vechime în funcția de judecător de minim 5 ani.

Prevederile art. 33 alin. (1) din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu au aplicabilitate în ceea ce privește promovarea în funcție, ci instituie interdicția de delegare, detașare, transfer sau promovare în primii 3 ani de la numirea în funcție în condițiile art.33 alin. (1) din legea anterior menționată. De altfel, comisia nu a reținut că doamnei judecător i s-ar aplica interdicția de mai sus, ci doar faptul că nu îndeplinește condiția de vechime conform art. 44, din Legea nr.303/2004.

Art. 5 alin (2) din Regulament nu face decât să reia dispozițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, în sensul că persoanele numite în magistratură în condițiile art. 33 din lege, nu pot participa la concursul de promovare în funcții de execuție vacante sau pe loc, în termen de 3 ani de la numire și vizează situația magistraților care au mai îndeplinit funcția de judecător sau procuror anterior numirii în magistratură în condițiile

art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru considerentele expuse, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că în mod corect Comisia de organizare a dispus respingerea cererii doamnei judecător Cimpoeu Daniela de înscriere la concursul de promovare din data de 10.11.2013, având în vedere că aceasta nu îndeplinește condiția privind vechimea necesară pentru participarea la concursul de promovare în funcții de execuție la instanțele sau parchetele ierarhic superioare prevăzută de art. 44 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenumului nr.621/21.09.2006, modificată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea contestației formulată de doamna Cimpoeu Daniela, la Judecătoria Panciu, împotriva Hotărârii nr. 9/15.10.2013 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor din data de 10 noiembrie 2013.

Art.2 – Hotărârea nr. 958/2013 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 30 Octombrie 2013

Vicepreședinte
judecător dr. Adrian BORDEA

