

ROMANIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 938

din 22 Octombrie 2013

Prin Nota nr. 1693/16473/1154/DRUO/2013 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului Vrabie Cristian, judecător la Tribunalul Militar Teritorial București, împotriva Hotărârii nr. 15/15.10.2013 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor din data de 10 noiembrie 2013, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concursul de promovare pe loc pentru obținerea gradului profesional de curte de apel, specializarea drept penal.

Comisia de organizare a concursului, în raport cu Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 889/09.09.2013 a constatat că în lista posturilor pentru promovarea pe loc nu au fost posturi pentru instanțele militare. Având în vedere calitatea de judecător militar a domnului Vrabie Cristian care, astfel, deține statutul de cadru militar activ, s-a constatat că nu îndeplinește condițiile pentru ocuparea unuia dintre posturile scoase la concursul de promovare pe loc pentru instanțele civile.

În motivarea contestației sale, domnul judecător Vrabie Cristian învederează că prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 725/27.06.2013 s-a stabilit că este oportună, de principiu, organizarea unui concurs de promovare pe funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, în raport de existența finanțării posturilor la momentul aprobării organizării concursului. Cu adresa nr. J 2953/16.07.2013 Direcția

instanțelor militare din cadrul Ministerului Apărării Naționale a comunicat Consiliului Superior al Magistraturii că în bugetul aprobat instanțelor militare în acest an sunt fonduri pentru finanțarea posturilor care se precizează necesar a fi scoase la concurs.

În considerentele Hotărârii Plenului CSM nr. 889/09.09.2013 se apreciază că nu este oportună includerea în lista posturilor pentru promovarea pe loc a unor posturi pentru instanțele militare (...). Nu există nicio motivare a acestei concluzii care să lămurească rațiunea refuzării, doar în cazul judecătorilor militari, a posibilității realizării aspirației legate de avansarea în carieră.

Domnul judecător consideră că este lipsită de fundament luarea unei astfel de decizii exclusiv în considerarea punctului de vedere comunicat de președintele Curții Militare de Apel, care, de altfel, exprimă o poziție în total dezacord cu realitățile sistemului. Atribuțiile manageriale ale conducerii Curții Militare de Apel în domeniul resurselor umane trebuie să se facă simțite în rezolvarea problemelor curente și de perspectivă ale instanțelor militare și nu în blocarea evoluției firești și legitime în cariera judecătorilor militari. O astfel de orientare este cu atât mai regretabilă cu cât din noiembrie 1999, de când este judecător militar, nu cunoaște să se fi scos la examen posturi pentru promovarea pe loc în instanțele militare, deși acest mod de avansare a fost folosit, însă fără forme de publicitate obligatorii, astfel încât toți cei interesați și care îndeplineau condiții legale să își poată valorifica drepturile.

Tratarea diferită a judecătorilor militari, în contextul luării, după o lungă perioadă, a unei decizii importante care privește întreg sistemul judiciar, cu implicații serioase asupra carierelor multor magistrați, nu este rezonabilă și nu poate contribui într-un mod pozitiv la ameliorarea situației instanțelor militare.

Analizând contestația formulată de domnul judecător, Secția pentru judecători constată următoarele :

Din evidențele Direcției Resurse Umane și Organizare rezultă că domnul judecător funcționează la Tribunalul Militar Teritorial București din data de 01.07.2011.

Anterior transferării în funcția de judecător la Tribunalul Militar Teritorial București, domnul Vrabie Cristian a îndeplinit timp de 11 ani, 7 luni și 16 zile funcția de

judecător la Tribunalul Militar București. Începând cu data de 01.07.2010, domnul judecător este detașat la Ministerul Apărării Naționale, Direcția Instanțelor Militare.

Prin Hotărârea nr. 15/15.10.2013, Comisia de organizare a concursului pentru promovarea în funcții de execuție efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor din data de 10 noiembrie 2013 a respins cererea de înscriere la concurs formulată de domnul judecător Vrabie Cristian. Comisia de organizare a concursului, în raport cu Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 889/09.09.2013 a constatat că nu au fost incluse în lista posturilor pentru promovarea pe loc posturi pentru instanțele militare, astfel că s-a constatat că domnul Vrabie Cristian în calitate de judecător militar deține statutul de cadru militar activ, neîndeplinind condițiile pentru ocuparea unuia dintre posturile scoase la concursul de promovare pe loc pentru instanțele civile.

Conform art. 15 alin. 3 din Regulament, candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la afișarea listelor pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii, Institutului Național al Magistraturii și Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Contestațiile se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii. Hotărârile Secțiilor pot fi atacate în Plen în termen de 48 de ore de la comunicare.

În raport cu dispozițiile menționate, se constată că domnul Vrabie Cristian a formulat contestația în termen legal.

Domnul Vrabie Cristian, judecător la Tribunalul Militar Teritorial București, s-a înscris la concurs la data de 20.09.2013 (cerere înregistrată sub nr. 593/16473/1154/2013), în termen legal, pentru promovare pe loc, pentru obținerea gradului profesional de curte de apel, specializarea drept penal.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior la Magistraturii, având în vedere motivele contestației și în raport cu dispozițiile Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 889/09.09.2013 prin care a fost aprobată organizarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, efectivă și pe loc, la data de 10 noiembrie 2013, reține că Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin

Hotărârea amintită, a dispus neincluderea în lista posturilor pentru promovarea pe loc a unor posturi pentru instanțele militare.

Secția pentru judecători a mai constatat că, din motivarea contestației domnului judecător Vrabie Cristian nu rezultă că acesta a contestat Hotărârea Plenului CSM nr. 889/09.09.2013, prin care pentru instanțele militare nu au fost scoase posturi la concursul de promovare efectivă și pe loc.

În atare situație, raportat la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 889/09.09.2013, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că în mod corect Comisia de organizare a dispus respingerea cererii domnului judecător Vrabie Cristian de înscriere la concursul de promovare din data de 10.11.2013, având în vedere lipsa posturilor pentru instanțele militare.

De asemenea, se reține că domnul Vrabie Cristian, judecător la Tribunalul Militar Teritorial București, avea la data înscrierii, și are, în continuare, statutul de ofițer activ în cadrul Ministerului Apărării Naționale, condiție prevăzută de art. 32 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor art. 44, alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, judecătorii și procurorii pot participa la concursul de promovare la instanțele sau parchetele imediat superioare.

Prin corelarea acestor dispoziții cu prevederile Cap. II din Titlul II al Legii nr. 304/2004, privind organizarea judiciară, cu modificările și completările ulterioare, rezultă că instanțele imediat superioare sunt numai cele enumerate expres și limitativ în cuprinsul acestei reglementări. Instanțelor militare și ierarhiei acestora le sunt aplicabile prevederile cap. III. În plus, statutul judecătorilor militari impune o condiție esențială, aceea de ofițer activ în cadrul M.Ap.N. Or, este de observat că, în conformitate cu prevederile art. 5 din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările ulterioare, funcția de judecător este incompatibilă, printre altele și cu calitatea de militar activ, calitate recunoscută drept compatibilă cu statutul de judecător militar.

Diferențierea între instanțele judecătorești este făcută chiar de legiuitor prin Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Capitolul II al Titlului II al Legii nr. 304/2004 se referă la ierarhia instanțelor civile - curțile de apel, tribunalele, tribunalele specializate și judecătoriile - pe când același legiuitor, la Cap. III al aceluiași titlu are în vedere strict ierarhia instanțelor militare, pe care le și specifică la art. 56 alin. (1) din Legea nr. 304/2004, republicată.

Aceste dispoziții din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevăd o ierarhie separată ale celor două categorii de instanțe și sunt bază de raportare pentru dispozițiile art. 44 alin (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aceste din urmă dispoziții neputând fi înțelese decât în sensul în care concursul de promovare poate avea loc doar în sistemul ierarhic, fie cel indicat de Secțiunea I al Capitolului II din Titlul II al Legii nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fie în cel prevăzut de art. 56 alin. (1) cap. III al aceleiași legi. Cum aceste dispoziții normative sunt imperative, de strictă interpretare, interpretarea nu poate fi extinsă la alte situații cum ar fi cea relatată de contestatar.

Secția reține că, Înalta Curte de Casație și Justiție, în mod constant, în practica sa a respins ca nefondate recursurile declarate de judecătorii militari împotriva Hotărârilor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care au fost confirmate hotărârile Secției pentru judecători și hotărârile Comisiei de organizare a concursului de promovare privind neîndeplinirea condițiilor de participare la concursurile de promovare în funcții de execuție.

Totodată Secția reține că, în ipoteza admiterii participării unui judecător militar la concursul de promovare pe loc pentru ocuparea unui post la instanțele civile, post finanțat de Ministerul Justiției, s-ar ajunge în situația total de neacceptat ca un judecător militar în cazul în care ar promova concursul să ocupe un post finanțat de un alt ordonator principal de credite decât Ministerul Apărării Naționale.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.5 din Regulamentul de organizare și

desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/21.09.2006, modificată, prin vot direct și secret,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respingerea contestației formulată de domnul Vrabie Cristian, judecător la Tribunalul Militar Teritorial București, împotriva Hotărârii nr. 15/15.10.2013 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor din data de 10 noiembrie 2013.

Art.2 – Hotărârea nr. 938/2013 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 22 Octombrie 2013

**Vicepreședinte,
judecător dr. Adrian BORDEA**

