

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 937

din 22 Octombrie 2013

Prin Nota nr. 1697/16473/1154/DRUO/2013 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Voicescu Filofteia, judecător la Judecătoria Pitești, împotriva Hotărârii nr. 29 din 17.10.2013 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor din data de 10 noiembrie 2013, prin care a fost respinsă solicitarea completării Tabelului privind rezultatul îndeplinirii de către candidații judecători a condițiilor legale de participare la concursul de promovare pe loc, motivat de faptul că a formulat cerere de înscriere pe care a transmis-o pe fax la data de 23.09.2013, neregăsindu-se în tabelul menționat.

În motivarea contestației sale, doamna judecător Voicescu Filofteia învederează că, așa cum a arătat anterior a formulat cerere de înscriere la concurs la data de 23.09.2013 transmisă prin fax la aceeași dată, în termen, conform actelor anexate. Faptul că această cerere nu a fost primită se datorează unor motive tehnice de receptare, care nu îi pot fi imputate.

Doamna judecător menționează că a făcut dovada că această cerere a fost transmisă prin fax la nr. 021/3116901, motiv pentru care solicită admiterea contestației.

Analizând contestația formulată de doamna judecător, Secția pentru judecători constată următoarele :

La data de 17 octombrie 2013 doamna judecător Voicescu Filofteia de la Judecătoria Pitești, a solicitat completarea Tabelului privind rezultatul îndeplinirii de către candidații judecători a condițiilor legale de participare la concursul de promovare pe loc, motivat de faptul că a formulat cerere de înscriere pe care a transmis-o pe fax la data de 23.09.2013, neregăsindu-se în tabelul menționat.

La contestația formulată, doamna judecător a atașat raportul de transmitere a cererii la numărul de fax 0213116901.

Conform art. 15 alin. 3 din Regulament, candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la afișarea listelor pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii, Institutului Național al Magistraturii și Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Contestațiile se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii. Hotărârile Secțiilor pot fi atacate în Plen în termen de 48 de ore de la comunicare.

În raport cu dispozițiile menționate, având în vedere data la care a fost respinsă solicitarea doamnei judecător, respectiv 17 octombrie 2013, se constată că doamna Voicescu Filofteia a formulat contestația în termen legal.

Analizând cererea formulată precum și înscrisul atașat, Comisia de organizare a concursului a reținut că raportul de fax nu cuprinde confirmarea transmiterii cererii de înscriere, la numărul de pagini transmise figurând 0 pagini, iar la rezultatul transmiterii „no answer”.

Prin urmare, Comisia de organizare a concursului a constatat că doamna judecător Voicescu Filofteia nu a făcut dovada transmiterii cererii de înscriere, pentru a se putea reține că aceasta este depusă în termen și existența unei eventuale disfuncționalități de receptare a faxului. Având în vedere data la care contestatoarea a intenționat transmiterea cererii de înscriere și data expirării perioadei de depunere a cererilor de înscriere, doamna judecător Voicescu Filofteia avea posibilitatea de a depune diligențe pentru transmiterea, cu confirmare, a cererii de înscriere.

Cu toate acestea, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că, doamnei judecător Voicescu Filofteia nu îi poate fi imputată neprimirea faxului, întrucât a făcut dovada că aceasta a trimis la data de 23.09.2013 cererea de înscriere pentru promovare pe loc în vederea obținerii gradului profesional de judecător de tribunal, specializarea dreptului familiei la numărul de fax al Consiliului Superior al Magistraturii 0213116901.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/21.09.2006, modificată, prin vot direct și secret,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Admiterea contestației formulată de doamna Voicescu Filofteia, judecător la Judecătoria Pitești, împotriva Hotărârii nr. 29/17.10.2013 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor din data de 10 noiembrie 2013.

Art.2 – Hotărârea nr. 937/2013 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 22 Octombrie 2013

**Vicepreședinte,
judecător dr. Adrian BORDEA**

