

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 806

din 19 septembrie 2013

Prin Raportul nr. 1806/IJ/1179/DIJ/2013, Inspecția Judiciară a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor privind respectarea dispozițiilor legale de către judecătorii delegați cu executarea pedepselor, în conformitate cu prevederile Legii nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal.

Analizând raportul Inspecției Judiciare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Ordinul inspectorului-șef al Inspecției Judiciare nr. 39/2012, au fost stabilite domeniile specifice de activitate cu privire la care Inspecția Judiciară exercită controlul în anul 2013.

Pentru primul semestru al anului 2013, în cadrul Direcției de inspecție judiciară pentru judecători a fost stabilit un control tematic vizând „Respectarea dispozițiilor legale de către judecătorii delegați cu executarea pedepselor, în conformitate cu prevederile Legii nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal”.

Controlul a fost determinat de înregistrarea, la Inspecția Judiciară, a mai multor sesizări referitoare la activitatea judecătorilor delegați, de promovarea unei acțiuni

disciplinare împotriva unui judecător delegat, precum și de împrejurarea că, până în prezent, activitatea în materie nu a mai făcut obiectul altor verificări.

În vederea efectuării controlului tematic, prin Ordinul nr. 44/17.04.2013 al inspectorului-șef al Inspecției Judiciare, au fost stabilite următoarele obiective: verificarea respectării dispozițiilor Legii nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal referitoare la activitatea judecătorului delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate, identificarea aspectelor de „bune practici” și unificarea procedurilor administrative în ceea ce privește modalitatea de exercitare a atribuțiilor judecătorului delegat, identificarea deficiențelor și formularea unor propuneri adecvate.

De asemenea, prin același ordin, au fost stabilite structura raportului de control, componența echipei de control, perioada supusă verificărilor, durata verificărilor, termenul de întocmire a actului de control.

Verificările au avut ca obiect activitatea desfășurată de judecătorii delegați pentru executarea pedepselor privative de libertate, în perioada 01 ianuarie 2012 – 31 martie 2013, la penitenciarele și centrele de reținere și arestare preventivă din cadrul inspectoratelor județene de poliție din raza curților de apel, astfel: Curtea de Apel Alba Iulia (Penitenciarul Aiud, Centrul de reținere și arestare preventivă din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Alba, Centrul de reținere și arestare preventivă din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Sibiu, Penitenciarul Bârcea Mare, Centrul de reținere și arestare preventivă din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Hunedoara), Curtea de Apel Bacău (Penitenciarul Bacău, Centrul de reținere și arestare preventivă din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Bacău, Penitenciarul Spital Târgu Ocna și Școala Națională de Pregătire a Agenților de Penitenciare), Curtea de Apel Brașov (Penitenciarul Codlea, Centrul de reținere și arestare preventivă din cadrul Inspectoratului de Poliție al Județului Brașov și Centrul de reținere și arestare preventivă din cadrul Inspectoratului de Poliție al Județului Covasna), Curtea de Apel București (Penitenciarul București Rahova, Penitenciarul Spital București Rahova, Centrul de Reținere Arestare Preventivă nr. 10, Penitenciarul București Jilava, Penitenciarul Spital București Jilava, Penitenciarul Giurgiu, Penitenciarul Slobozia, Centrul de Reținere și

Arestare Preventivă din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Ialomița, Centrele de reținere și arestare preventivă aflate pe raza Sectoarelor 1 - 6 București, Centrul de reținere și arestare preventivă din cadrul Inspectoratului de Poliție Teleorman și Centrul de reținere și arestare preventivă din cadrul Inspectoratului de Poliție Călărași), Curtea de Apel Cluj (Penitenciarul Baia Mare, Centrul de reținere și arestare preventivă din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Maramureș, Penitenciarul Bistrița, Centrul de reținere și arestare preventivă din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Bistrița-Năsăud, Penitenciarul Spital Dej, Penitenciarul Gherla, Centrul de reținere și arestare preventivă din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Cluj), Curtea de Apel Constanța (Penitenciarul Poarta Albă, Spitalul Penitenciar Poarta Albă, Centrul de reținere și arestare preventivă din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Constanța, Penitenciarul Tulcea, Centrul de reținere și arestare preventivă din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Tulcea), Curtea de Apel Craiova (Penitenciarul Drobeta Turnu Severin, Centrul de reținere și arestare preventivă din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Mehedinți, Penitenciarul Craiova, Centrul de reținere și arestare preventivă din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Olt, Penitenciarul pentru Minori și Tineri Craiova, Penitenciarul Pelendava și Centrul de reținere și arestare preventivă din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Dolj, Penitenciarul Târgu Jiu și Centrul de reținere și arestare preventivă din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Gorj), Curtea de Apel Galați (Penitenciarul Galați, Centrul de reținere și arestare preventivă din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Galați, Penitenciarul Brăila, Centrul de reținere și arestare preventivă din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Brăila, Penitenciarul Focșani, Centrul de reținere și arestare preventivă din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Vrancea și Penitenciarul de Minori și Tineri Tichilești), Curtea de Apel Iași (Penitenciarul Iași, Centrul de reținere și arestare preventivă din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Iași, Penitenciarul Vaslui și Centrul de reținere și arestare preventivă din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Vaslui), Curtea de Apel Oradea (Penitenciarul Oradea, Centrul de reținere și arestare preventivă din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Bihor, Penitenciarul Satu Mare și Centrul de reținere și arestare preventivă din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Satu Mare), Curtea

de Apel Pitești (Penitenciarul Colibași, Spitalul Penitenciar Colibași, Centrul de reținere și arestare preventivă din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Argeș și Centrul de reținere și arestare preventivă din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Vâlcea), Curtea de Apel Ploiești (Penitenciarul Găești, Penitenciarul Mărgineni, Centrul de reținere și arestare preventivă din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Dâmbovița, Penitenciarul Ploiești, Centrul de reținere și arestare preventivă din cadrul Inspectoratului Județean de Prahova și Penitenciarul Târgșor), Curtea de Apel Suceava (Penitenciarul Botoșani, Centrul de reținere și arestare preventivă din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Botoșani și Centrul de reținere și arestare preventivă din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Suceava), Curtea de Apel Târgu-Mureș (Penitenciarul Târgu-Mureș, Centrul de reținere și arestare preventivă din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Mureș, Penitenciarul Miercurea Ciuc și Centrul de reținere și arestare preventivă din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Harghita) și Curtea de Apel Timișoara (Penitenciarul Timișoara, Centrul de reținere și arestare preventivă din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Timiș, Centrul de reținere și arestare preventivă din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Caraș Severin, Penitenciarul Arad și Centrul de reținere și arestare preventivă din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Arad).

Strategia de efectuare a controlului tematic a presupus derularea a două etape distincte. Prima etapă a avut ca scop formarea unei imagini de ansamblu asupra activității la nivel național și a vizat culegerea unor informații cu caracter general privind practica judecătorului delegat la penitenciar, iar a doua etapă a constat în verificări directe efectuate la toate penitenciarele și centrele de reținere și arestare preventivă din țară.

Prin adresa nr. 1806/IJ/1179/DIJ/2013 din 17 aprilie 2013, în temeiul art. 73 alin. (4) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, raportat la art. 46 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au fost solicitate tuturor conducătorilor curților de apel date și informații preliminare cu privire la activitatea judecătorului delegat.

Verificările directe au fost efectuate în perioada 13 – 31 mai 2013 și au vizat respectarea dispozițiilor Legii nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, referitoare la activitatea judecătorului delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate, identificarea aspectelor de „bune practici” și unificarea procedurilor administrative în ceea ce privește modalitatea de exercitare a atribuțiilor judecătorului delegat, identificarea deficiențelor și formularea unor propuneri adecvate.

Din verificările directe efectuate, s-a constatat că practica judecătorilor delegați pentru executarea pedepselor privative de libertate, în exercitarea atribuțiilor prevăzute de dispozițiile Legii nr. 275/2006, nu este unitară, ca urmare a unei reglementări lacunare în această materie referitoare la toate aspectele vizând desemnarea și atribuțiile judecătorului delegat și ale grefierului, procedura de înregistrare și soluționare a cererilor, evidențe, circuit administrativ.

Lipsa de reglementare în domeniul activității judecătorului delegat a creat condițiile pentru interpretarea diferită a dispozițiilor legale existente și a generat o practică neunitară atât în cadrul aceleiași curți de apel, cât și la nivel național.

S-a reținut că, în acest cadru normativ incomplet, judecătorii delegați au suplinat prin efortul propriu și inițiativă, lacunele legislative, astfel că verificările efectuate nu au evidențiat deficiențe majore în activitatea acestora, cu excepția situației speciale constatate la Penitenciarul Giurgiu.

Având în vedere constatările expuse în cuprinsul raportului, evidențiate pentru fiecare loc de deținere în parte, s-au conturat concluzii generale cu privire la toate aspectele verificate și detaliate, care fundamentează propunerile ce au fost supuse analizei Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii, după cum urmează:

I. Reglementarea în mod clar și distinct a instituției judecătorului delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate, precum și a naturii activității acestuia, ca având caracter administrativ-jurisdicțional.

Sub acest aspect s-a constatat că, nici Legea nr. 275/2006, nici Regulamentul de aplicare a legii și nici Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești nu

cuprind prevederi exprese referitoare la instituția și natura activității judecătorului delegat, care sunt distincte de activitatea propriu-zisă a instanțelor judecătorești.

În raport de definirea acestei instituții și de caracterul mixt al atribuțiilor, administrativ-jurisdicționale, s-a apreciat că se poate stabili și modalitatea de reglementare a activității specifice a judecătorului delegat, ca activitate integrată în organizarea instanțelor judecătorești sau ca activitate din cadrul sistemului intern al locurilor de deținere.

Prin raportul Inspecției Judiciare s-a făcut o analiză a cadrului normativ și s-au formulat propuneri de modificare a acestuia. II. Propuneri privind reglementarea activității judecătorului delegat.

A) Necesitatea adoptării unor noi reglementări, ca o premisă pentru realizarea unor bune practici ale judecătorului delegat referitoare la exercitarea atribuțiilor în mod unitar.

S-a reținut că se impun a fi reglementate și atribuțiile grefierului delegat, pentru a exista temei în vederea stabilirii unor obligații concrete, în condițiile Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

În acest sens, Inspecția Judiciară propune includerea unor prevederi care să reglementeze în mod concret atribuțiile grefierului delegat: primește, pe bază de semnătură, actele de sesizare/înștiințările adresate judecătorului delegat, pe care le înregistrează în registrul general; completează registrul general; participă întotdeauna la ascultarea persoanelor private de libertate; tehnoredactează declarațiile persoanelor private de libertate, la dictarea judecătorului delegat; întocmește practica încheierilor și adresele dispuse de către judecătorul delegat; tehnoredactează încheierile de ședință; comunică încheierile pronunțate de judecătorul delegat, predându-le administrației locului de deținere și făcând mențiuni despre data comunicării și numărul de exemplare comunicate pe încheierea de ședință; preia contestațiile formulate împotriva încheierilor judecătorului delegat, le înregistrează și le menționează în registrul general; înaintează la instanța de judecată, prin adresă, dosarele în care s-a formulat contestație, cusute, numerotate și sigilate; întocmește și completează registrele în care este evidențiată activitatea judecătorului delegat și se îngrijește de păstrarea în bune condiții

a registrelor, mapelor, dosarelor; întocmește lucrările de statistică referitoare la activitatea judecătorului delegat; îndeplinește orice alte atribuții stabilite în sarcina sa de către judecătorul delegat.

S-a reținut că judecătorii delegați la penitenciare au creat, potrivit propriei inițiative, o serie de registre și de evidențe pe care le-au considerat necesare desfășurării activității, întrucât nici Legea nr. 275/2006, nici Regulamentul de aplicare al acestei legi și nici Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești nu stabilesc o procedură privind modalitatea de înregistrare și soluționare a cererilor și plângerilor formulate de către persoanele condamnate, apreciindu-se că se impune cu necesitate stabilirea de către legiuitor a procedurii ce trebuie urmată de către judecătorul delegat.

În prezent, evidențele judecătorului delegat diferă de la un loc de deținere la altul, apreciindu-se în acest sens că se impune adoptarea unui cadru normativ riguros care să formalizeze procedurile judecătorului delegat și evidențele acestuia.

Pe baza constatărilor directe cu privire la evidențierea activității judecătorului delegat și, în scopul creării premiselor pentru o bună practică în acest domeniu de activitate, s-a propus modificarea și completarea regulamentelor menționate anterior.

În acest sens, s-a apreciat că ar fi utilă reglementarea următoarelor aspecte:

- informatizarea evidențelor judecătorului delegat;
- modalitatea de înregistrare a cererilor (obligativitatea aplicării datei certe pe actul de sesizare primit, a calificării cererii și a menționării termenului de soluționare și a măsurilor premergătoare, prin rezoluție a judecătorului delegat) și a obligativității formării dosarelor numai în cazul în care urmează a se pronunța o încheiere;
- formalizarea procedurii în cazul soluționării cererilor de către judecătorul delegat, prin stabilirea unui standard pentru: declarația petentului; forma și structura încheierii; modalitatea de comunicare a încheierii;
- stabilirea registrelor, condicilor și mapelor ce trebuie păstrate de către judecătorul delegat, inclusiv dosarele și mapele administrative;
- stabilirea tipurilor de cereri și plângeri ce trebuie înregistrate în fiecare registru păstrat la biroul judecătorului delegat;

- stabilirea modalității de închidere a fiecărui registru păstrat la biroul judecătorului delegat;
- stabilirea modului de înregistrare a contestațiilor și înaintarea dosarelor la instanța de judecată;
- stabilirea circuitului dosarelor restituite de la instanța de judecată;
- modalitatea de arhivare a dosarelor judecătorului delegat; completarea nomenclatorului de arhivare al instanțelor cu poziția corespunzătoare dosarelor judecătorului delegat pentru executarea pedepselor.

În același scop, Inspecția Judiciară consideră că este utilă constituirea și păstrarea următoarelor registre:

- Registrul general – în care să fie evidențiate toate cererile/sesizările adresate judecătorului delegat, cu următoarele rubrici: numărul curent; data primirii cererii/plângerii/sesizării; numărul dosarului; numele și prenumele persoanei private de libertate; soluția pronunțată de judecătorul delegat; data comunicării soluției; data formulării contestației; data înaintării dosarului la instanță; soluția instanței; data restituirii dosarului de la instanță.
- Opisul alfabetic – în care să se menționeze numele și prenumele persoanei private de libertate, numărul dosarului și obiectul cererii/sesizării.
- Registrul pentru cererile cu caracter administrativ-jurisdicțional – în care să fie înregistrate numai cererile/sesizările/plângerile care sunt soluționate prin încheiere, cu următoarele rubrici: numărul curent; data primirii cererii/plângerii/sesizării; numărul dosarului; numele și prenumele persoanei private de libertate; termenele acordate; numărul și data încheierii pronunțate; soluția pronunțată de judecătorul delegat; data comunicării soluției; data formulării contestației; data înaintării dosarului la instanță; soluția instanței; data restituirii dosarului de la instanță.
- Registrul de predare-primire corespondență în care se consemneze pe bază de semnătură toată corespondența primită sau expediată de/către biroul judecătorului delegat.
- Condica de ședință, în care să se menționeze, data ședinței, numărul de dosar, numărul încheierii, alte mențiuni.

- Mapa de încheieri – în care să fie atașat un exemplar al încheierilor pronunțate de judecătorul delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate, în ordinea crescătoare.
- Registrul privind refuzurile de hrană, cu următoarele rubrici: număr curent; numele și prenumele persoanei private de libertate care a declanșat această formă de protest; data și ora sesizării judecătorului delegat de către directorul penitenciarului; data și ora declarației persoanei private de libertate; motivele invocate pe scurt; măsurile legale dispuse sau propunerile formulate de judecătorul delegat către directorul penitenciarului; data și ora de ieșire din refuz de hrană.
- Registrul de audiență – cu următoarele rubrici: numărul și data cererii de audiență; datele de identificare a persoanei private de libertate; numărul cererii de audiență în evidența penitenciarului, dacă a fost primită prin intermediul administrației penitenciarului; data audienței; obiectul cererii; modul de rezolvare.
- Mapa pentru cererile de audiență, în care sunt arhivate cererile de audiență menționate și evidențiate în modalitatea descrisă anterior.
- Mapa privind informările transmise de administrația penitenciarului (spre exemplu, utilizarea mijloacelor de constrângere, informările privind decesele, confiscările dispuse – art. 80 alin. 7 din Legea nr. 275/2006).
- Registrul de inspecții și controale în penitenciar, în care se menționează constatările judecătorului delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate cu ocazia inspecțiilor în penitenciar cu privire la condițiile de detenție, măsurile considerate necesare, modul în care au fost transmise administrației penitenciarului și dacă au fost aduse la îndeplinire măsurile dispuse.

B) Necesitatea modificării dispozițiilor legale în vigoare.

Inspekția Judiciară a subliniat faptul că, în prezent, se află în dezbatere publică proiectul de modificare a Legii nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și, în raport cu această împrejurare, apreciază că, pe lângă aspectele surprinse deja în acest proiect, pot fi avute în vedere și propunerile de modificare formulate, ca urmare a verificărilor directe și nemijlocite efectuate la locurile de deținere de către inspectorii judiciari.

Astfel, se apreciază că este oportună sesizarea Ministerului Justiției cu următoarele propuneri de modificare și completare a Legii nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a Regulamentului de aplicare a legii, după cum urmează:

- Stabilirea procedurii pentru soluționarea cererilor, pentru a se înlătura practica neunitară referitoare la modalitatea de audiere a petenților, a celorlalte persoane, propuse de petent sau a cărei audiere este dispusă de judecătorul delegat, a probatoriului ce se poate administra la soluționarea cererii, modalitatea de administrare, cine participă la audiere, cine semnează încheierea; necesitatea întocmirii unei minute; posibilitatea de a dispune și efectua comisie rogatorie; stabilirea ca declinarea să se facă prin încheiere;
- Intervenție legislativă referitoare la reglementarea cazurilor în care, după stabilirea unui regim de detenție, au intervenit modificări în situația juridică a condamnatului (contopiri, rejudecări etc.). Actuala reglementare nu a avut în vedere aceste situații, iar în practică, stabilirea noului regim s-a făcut conform art. 25 în unele cazuri, iar în alte cazuri, conform art. 26;
- Instituirea posibilității judecătorului delegat de a emite dispoziții în sarcina conducerii administrației penitenciarului. Apreciem că se impune acest fapt deoarece, spre exemplu, în procedura refuzului de hrană, după ce se procedează la audierea persoanei condamnate care recurge la această formă de protest, judecătorul delegat poate face doar propuneri directorului penitenciarului. De asemenea, utilizarea și încetarea utilizării oricărui mijloc de constrângere se comunică de îndată judecătorului delegat, dar fără a-i conferi acestuia dreptul de dispune încetarea întrebuintării lui. Efectuarea inspecțiilor și controalelor în spațiile de deținere rămân, practic, fără eficiență, în cazul în care se constată disfuncționalități, prin lipsa posibilității judecătorului delegat de a dispune măsuri în sarcina administrației penitenciarului. Această propunere rezultă, de altfel, și din interpretarea dispozițiilor art. 39 din Legea nr. 275/2006, care prevăd că respectarea drepturilor prevăzute de lege pentru persoanele aflate în executarea pedepselor privative de libertate este asigurată de judecătorul delegat;
- Înlăturarea inadvertenței normative din art. 26 din Legea nr. 275/2006, în sensul punerii în acord a dispozițiilor legale referitoare la termenul în care comisia de

individualizare a regimului de executare a pedepsei și, respectiv, judecătorul delegat, stabilesc reexaminarea persoanei private de libertate de către comisie, în cazul neîndeplinirii condițiilor pentru schimbarea regimului său de executare. Astfel, art. 26 alin. 1 face referire la un termen de 1 an, iar alineatul 5¹, introdus prin Legea nr. 83/2010, face referire la un termen de 6 luni, fiind astfel, implicit, stimulate persoanele private de libertate să formuleze cereri de schimbare a regimului de executare a pedepsei, pentru că, și în cazul respingerii lor de către judecătorul delegat, vor obține un termen mai scurt de analiză în comisia de individualizare decât cel stabilit anterior de către comisie;

- Modificarea art. 36 alin. (4) din Legea nr. 275/2006, în sensul ca declarația de ieșire din refuz de hrană a persoanelor private de libertate să poată fi dată și în fața reprezentanților penitenciarului;

- Stabilirea unei proceduri prealabile înregistrării refuzului de hrană pentru preîntâmpinarea exercitării, în mod abuziv, a acestei forme de protest (au fost semnalate situații în care, după declararea intrării în refuz și audierea de către judecătorul delegat, persoanele private de libertate revin asupra declarației inițiale, primesc hrană, iar a doua zi reiau forma de protest);

- Reformularea art. 38 din Legea nr. 275/2006, în sensul ca sfera sa de incidență să nu fie limitată în mod exclusiv la drepturile prevăzute de capitolul IV al Legii nr. 275/2006, constatându-se că în mod frecvent sunt formulate plângeri privind încălcarea unor alte drepturi, chiar de natură constituțională (spre exemplu, dreptul la muncă, dreptul la educație etc.);

- În raport de situația constatată în urma verificărilor directe, se impune modificarea termenului de 3 zile pentru soluționarea plângerilor formulate împotriva hotărârilor comisiei de disciplină, reglementate de art. 74 din Legea nr. 275/2006, termen apreciat, în mod unanim, de către judecătorii delegați, ca fiind insuficient; s-a constatat că depășirea acestui termen, cu toate că perioadele de timp nu sunt mari, este cauzată în general de necesitatea administrării probatoriului, transferarea persoanei private de libertate la un alt loc de deținere după formularea plângerii, transferurile succesive ale deținuților, etc.;

- Modificarea art. 74 alin. (7) din Legea nr. 275/2006, în sensul extinderii efectului suspensiv al introducerii plângerii cu privire la toate sancțiunile disciplinare aplicate, deoarece pot exista situații în care durata soluționării plângerii (inclusiv în fața instanței) face inefficientă soluția dispusă de către judecătorul delegat sau de către instanța de judecată, în condițiile în care sancțiunea disciplinară a fost executată;
- Introducerea unor dispoziții legale referitoare la cazurile în care se dispune revocarea măsurii disciplinare și a cazurilor în care se dispune anularea acestora (art. 74 alin. 4), în practică existând interpretări diferite cu privire la sfera de incidență a acestor soluții;
- Necesitatea reglementării unui termen pentru comunicarea soluțiilor judecătorului delegat și în cazul plângerilor formulate în temeiul art. 74 din lege (în celelalte cazuri comunicarea se face în două zile de la pronunțare), ținând cont de caracterul urgent al lucrării;
- Modificarea art. 71 alin. (7) din lege, în sensul ca sancțiunea disciplinară a izolării să se facă numai cu avizul medicului, dat atât la momentul aplicării sancțiunii, cât și la momentul punerii acesteia în executare, în condițiile în care procedura soluționării plângerii și a eventualei contestații poate fi de lungă durată, iar starea de sănătate a persoanei private de libertate se poate modifica în acest interval de timp;
- Stabilirea competenței judecătorului delegat în cadrul procedurilor administrativ-jurisdicționale, în funcție de natura cererii, în situația transferării persoanei private de libertate până la soluționării cererii;
- Reglementarea conflictului de competență între judecătorii delegați (a situațiilor de declinare succesivă și reciprocă a soluționării unor cereri), dar și a situațiilor și modurilor în care cauzele sunt trimise de către instanțe la judecătorul delegat sau invers; stabilirea instanței care se pronunță asupra conflictului de competență;
- Reglementarea expresă a situațiilor în care judecătorul delegat este sesizat cu cereri care vizează aspecte care exced competenței sale, dar sunt de competența altor instituții (parchete, instanțe etc.). În aceste situații, apreciem, în raport cu lipsa de reglementare și practica diferită constatată, că soluția ar fi de trimitere pe cale administrativă a acestora la respectivele instituții;

- Stabilirea situațiilor de incompatibilitate, abținere sau recuzare a judecătorului delegat cu executarea pedepselor, inclusiv din punct de vedere al admisibilității, a competenței de soluționare și a soluțiilor pronunțate în astfel de situații. În legătură cu această situație opiniile judecătorilor delegați sunt diferite, în ceea ce privește competența de soluționare și admisibilitatea cererilor de recuzare;
- Reglementarea expresă a procedurii de urmat în cazul în care persoana privată de libertate refuză să fie ascultată de către judecătorul delegat, în procedurile în care legea prevede obligația ascultării acesteia (art. 25, 26, 36, 38, 74 din Legea nr. 275/2006). În acest caz, ar fi necesară întocmirea unui proces-verbal de către judecătorul delegat prin care să constate refuzul personal;
- Corelarea dispozițiilor regulamentare cu cele din Legea nr. 275/2006 pentru stabilirea ca abatere disciplinară a faptei persoanei private de libertate constând în „eludarea regimului de executare a pedepsei de către persoanele private de libertate, care prin inițierea unor cauze penale ori civile pentru ele sau pentru altele urmăresc menținerea într-un anumit loc de deținere ori transferarea în alte locuri de deținere”;
- Completarea art. 50 alin. (4) din Regulamentul de aplicare al Legii nr. 275/2006, în sensul că dreptul persoanelor private de libertate de a fi ascultate de către judecătorul delegat fără prezența personalului locului de deținere nu poate aduce atingere siguranței și integrității fizice a judecătorului și grefierului delegat; în acest caz judecătorul delegat va dispune cu privire la oportunitatea unei asemenea măsuri și la efectuarea unei supravegheri vizuale sau de altă natură, a camerei de audieri, de către personalul administrației penitenciarului;
- Reglementarea posibilității persoanei private de libertate de a renunța în mod valabil la o cerere aflată pe rolul instanțelor de judecată (ori pentru că nu îi aparține, ori pentru că dorește să renunțe la judecata acesteia) printr-o declarație dată în fața judecătorului delegat, care să certifice conformitatea acestei manifestări de voință, în scopul evitării deplasărilor repetate și nejustificate ale persoanelor private de libertate; situația solicitărilor instanțelor pentru audierea persoanelor private de libertate, în cazul cererilor adresate instanței, pentru precizări;

- Modificarea Regulamentului de aplicare a legii în concordanță cu modificările aduse Legii nr. 275/2006.

III. Propuneri de instituire a unor măsuri pentru realizarea unei practici unitare la nivel național și în vederea soluționării cu celeritate a lucrărilor date în competența judecătorului delegat:

A) Modalitatea de desemnare a judecătorilor delegați și a înlocuitorilor acestora.

1. Pentru asigurarea continuității și a unei practici unitare, s-a apreciat ca fiind oportună desemnarea de către președintele curții de apel a aceluiași judecător delegat pentru o perioadă mai lungă de timp.

2. În același sens, s-a considerat că ar fi utilă includerea, în mod distinct, în schema de personal a instanței în a cărei rază teritorială se află locul de deținere, a unui post de judecător, cu atribuții exclusive în materia executării pedepselor privative de libertate.

Această propunere presupune îndeplinirea a două condiții, și anume, acordul judecătorului și, ca situație premisă, o schemă de personal care să permită degrevarea instanței de un judecător.

În raport cu situațiile concrete constatate în cursul verificărilor, s-a concluzionat că schemele neocupate integral generează dificultăți în desemnarea unor judecători delegați la locurile de deținere.

3. Este oportună desemnarea aceluiași judecător delegat pentru penitenciar și centrul de reținere, având în vedere numărul redus de cereri la nivelul centrelor de reținere și arestare preventivă, cu indicarea expresă a acestora din urmă.

S-a apreciat că, în această manieră, se realizează o abordare unitară din punct de vedere procedural a tuturor activităților pe care le presupune această delegare.

Totodată, s-a constatat că activitatea unui judecător delegat doar la centrele de reținere nu ar justifica, din punctul de vedere al volumului de activitate, degrevarea acestuia de celelalte activități din cadrul instanței.

4. De asemenea, în funcție de situația concretă de la locurile de deținere din circumscripția teritorială, de volumul concret de activitate, de logistica pusă la dispoziție de administrațiile locurilor de deținere, s-a apreciat că este necesară

analizarea de către președinții curților de apel a oportunității desemnării mai multor judecători delegați la același penitenciar ori a desemnării aceluiași judecător delegat la mai multe penitenciare.

5. Desemnarea de către președintele curții de apel, pentru fiecare judecător delegat, a unui înlocuitor, cu respectarea aceluiași condiții prevăzute de lege pentru titularul înlocuit (exprimarea acordului, exercitarea exclusivă a atribuțiilor la penitenciar, în condițiile legii speciale), pe durata desfășurării efective a atribuțiilor specifice.

B) Modalitatea de desemnare a grefierilor delegați și a înlocuitorilor acestora.

1. Desemnarea grefierului delegat să se facă de către președintele curții de apel pentru o perioadă mai lungă de timp, pentru a exista continuitate în această activitate.

2. În acest sens, pentru realizarea propunerii anterioare, s-a reținut că ar fi utilă includerea în schema de personal a instanței în a cărei rază teritorială se află locul de deținere, în mod distinct, a unui post de grefier, cu atribuții exclusive în materia executării pedepselor privative de libertate.

3. Desemnarea de către președintele curții de apel a unor înlocuitori ai grefierului delegat, care să își desfășoare activitatea în aceleași condiții ca și titularul înlocuit.

Această desemnare se impune pentru a nu se ajunge la situațiile constatate în cursul verificărilor, ca atribuțiile specifice ale grefierului delegat să fie preluate fie de către grefierul-șef al instanței, fie de către judecătorii delegați.

C) Alte propuneri privind măsuri în vederea unificării practicii în materie:

1. Instituirea posibilității de audiere a persoanelor private de libertate prin intermediul sistemului de videoconferință, atât între penitenciare, cât și între penitenciare și instanțele de judecată, pentru reducerea deplasărilor repetate și nejustificate, a cheltuielilor mari pe care le presupune transferarea ori transportarea acestora dintr-un loc de deținere în altul, a termenelor de soluționare a cererilor, precum și degrevarea instanțelor de judecată și reducerea cheltuielilor acestora (acordarea unor termene de judecată repetate, întocmirea încheierilor de ședință, emiterea mandatelor de transferare, a adreselor etc.).

2. Crearea condițiilor necesare pentru a se asigura accesul judecătorilor delegați, dar și a instanței la aplicația informatică PMSWeb a Administrației Naționale a

Penitenciarelor, ceea ce ar genera importante consecințe sub aspectul eficientizării activității, dintre care, cu titlu de exemplu, pot fi menționate următoarele: operativitate sporită în soluționarea cererilor date de lege în competența judecătorului delegat; eliminarea unor cheltuieli pe care le presupune solicitarea prin adresă a unor relații de la alte locuri de deținere ori efectuarea unor acte prin procedura similară celei a comisiei rogatorii.

3. Pregătirea profesională continuă a judecătorilor delegați în acest domeniu de activitate și participarea acestora la întâlniri profesionale periodice, organizate în colaborare cu reprezentanți ai Administrației Naționale a Penitenciarelor.

IV. Sesizarea Ministerului Justiției în vederea asigurării spațiilor și dotărilor corespunzătoare de către conducerile penitenciarelor:

1. Inspekția Judiciară apreciază că este necesară alocarea, de către Ministerul Justiției, a unor sume cu destinație specială în vederea desfășurării în condiții corespunzătoare a activității judecătorului delegat, precum și reglementarea expresă a sursei fondurilor de finanțare pentru desfășurarea în bune condiții a activității judecătorului delegat, reglementate de Legea nr. 275/2006, în condițiile în care în cele mai multe situații verificate, activitatea judecătorului delegat fost îngreunată de lipsa materialelor consumabile ori de uzura echipamentelor IT.

Aceasta se impune chiar în condițiile în care în proiectele de buget ale penitenciarelor sunt incluse global fonduri care au în vedere buna desfășurare a activității judecătorului delegat, în capitolul „bunuri și servicii”.

În această situație, s-a reținut că spiritul de inițiativă sau inventivitatea judecătorilor delegați au condus la evitarea blocării activității specifice, fie prin asigurarea din venituri proprii a necesarului logistic, fie prin folosirea fondurilor instanțelor de judecată (care au pus la dispoziție toate materialele necesare – hârtie, toner, imprimantă, formulare, bibliorafturi, etc.).

Totodată, s-a apreciat că este necesară crearea condițiilor pentru a se asigura judecătorului delegat acces la internet, la programe de legislație și linie telefonică directă cu exteriorul.

2. De asemenea, s-a constatat că este necesară asigurarea unor spații corespunzătoare în vederea exercitării activității de către judecătorul delegat, prin punerea la dispoziție a unor birouri, destinate audierii, arhivării lucrărilor și totodată, s-ar impune completarea art. 50 alin. (4) din Regulamentul de aplicare al Legii nr. 275/2006, în sensul că dreptul persoanelor private de libertate de a fi ascultate de către judecătorul delegat fără prezența personalului locului de deținere nu poate aduce atingere siguranței și integrității fizice a judecătorului și grefierului delegat.

De asemenea, s-a reținut că judecătorii delegați sunt expuși în situația audierii persoanelor private de libertate încadrate la grad sporit de risc sau chiar a deținuților care pot deveni violenți, în condițiile în care, activitatea nu este nici măcar supravegheată vizual de către personalul penitenciarului.

V. Comunicarea, după aprobarea de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, a raportului de control, curților de apel în a căror circumscripție teritorială își desfășoară activitatea judecătorii delegați pentru executarea pedepselor privative de libertate.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 75 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Aprobarea Raportului Inspecției Judiciare nr. 1806/IJ/1179/DIJ/2013 privind respectarea dispozițiilor legale de către judecătorii delegați cu executarea pedepselor, în conformitate cu prevederile Legii nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, raportul de control urmând a fi comunicat curților de apel în a căror circumscripție

teritorială își desfășoară activitatea judecătorii delegați pentru executarea pedepselor privative de libertate, precum și acestor magistrați.

Art.2 - Se impune reglementarea în mod clar și distinct a instituției judecătorului delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate, precum și a naturii activității acestuia, ca având caracter administrativ-jurisdicțional, în cuprinsul unui regulament distinct, respectiv Regulamentul de organizare a activității judecătorului de supraveghere a privării de libertate, menționat de dispozițiile Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal.

Art.3 - Aprobarea următoarelor propuneri privind reglementarea activității judecătorului delegat, apreciind că este necesară adoptarea unor noi reglementări, ca o premisă pentru realizarea unor bune practici ale judecătorului delegat referitoare la exercitarea atribuțiilor în mod unitar:

a) se impun a fi reglementate și atribuțiile grefierului delegat, pentru a exista temei în vederea stabilirii unor obligații concrete, cu includerea unor prevederi care să reglementeze în mod concret atribuțiile grefierului delegat: primește, pe bază de semnătură, actele de sesizare/înștiințările adresate judecătorului delegat, pe care le înregistrează în registrul general; completează registrul general; participă întotdeauna la ascultarea persoanelor private de libertate; tehnoredactează declarațiile persoanelor private de libertate, la dictarea judecătorului delegat; întocmește practica încheierilor și adresele dispuse de către judecătorul delegat; tehnoredactează încheierile de ședință; comunică încheierile pronunțate de judecătorul delegat, predându-le administrației locului de deținere și făcând mențiune despre data comunicării și numărul de exemplare comunicate pe încheierea de ședință; preia contestațiile formulate împotriva încheierilor judecătorului delegat, le înregistrează și le menționează în registrul general; înaintează la instanța de judecată, prin adresă, dosarele în care s-a formulat contestație, cusute, numerotate și sigilate; întocmește și completează registrele în care este evidențiată activitatea judecătorului delegat și se îngrijește de păstrarea în bune condiții a registrelor, mapelor, dosarelor; întocmește lucrările de statistică referitoare la activitatea

judecătorului delegat; îndeplinește orice alte atribuții stabilite în sarcina sa de către judecătorul delegat;

b) în scopul creării premiselor pentru o bună practică în acest domeniu de activitate, este oportună reglementarea următoarelor aspecte:

1. informatizarea evidențelor judecătorului delegat;
2. modalitatea de înregistrare a cererilor (obligativitatea aplicării datei certe pe actul de sesizare primit, a calificării cererii și a menționării termenului de soluționare și a măsurilor premergătoare, prin rezoluție a judecătorului delegat) și a obligativității formării dosarelor numai în cazul în care urmează a se pronunța o încheiere;
3. formalizarea procedurii în cazul soluționării cererilor de către judecătorul delegat, prin stabilirea unui standard pentru: declarația petentului; forma și structura încheierii; modalitatea de comunicare a încheierii;
4. stabilirea registrelor, condicilor și mapelor ce trebuie păstrate de către judecătorul delegat, inclusiv dosarele și mapele administrative;
5. stabilirea tipurilor de cereri și plângeri ce trebuie înregistrate în fiecare registru păstrat la biroul judecătorului delegat;
6. stabilirea modalității de închidere a fiecărui registru păstrat la biroul judecătorului delegat;
7. stabilirea modului de înregistrare a contestațiilor și înaintarea dosarelor la instanța de judecată;
8. stabilirea circuitului dosarelor restituite de la instanța de judecată;
9. modalitatea de arhivare a dosarelor judecătorului delegat; completarea nomenclatorului de arhivare al instanțelor cu poziția corespunzătoare dosarelor judecătorului delegat pentru executarea pedepselor;

c) este utilă constituirea și păstrarea următoarelor registre:

1. Registrul general – în care să fie evidențiate toate cererile/sesizările adresate judecătorului delegat, cu următoarele rubrici: numărul curent; data primirii cererii/plângerii/sesizării; numărul dosarului; numele și prenumele persoanei private de libertate; soluția pronunțată de judecătorul delegat; data comunicării soluției; data

formulării contestației; data înaintării dosarului la instanță; soluția instanței; data restituirii dosarului de la instanță.

2. Opisul alfabetic – în care să se menționeze numele și prenumele persoanei private de libertate, numărul dosarului și obiectul cererii/sesizării.

3. Registrul pentru cererile cu caracter administrativ-jurisdicțional – în care să fie înregistrate numai cererile/sesizările/plângerile care sunt soluționate prin încheiere, cu următoarele rubrici: numărul curent; data primirii cererii/plângerii/sesizării; numărul dosarului; numele și prenumele persoanei private de libertate; termenele acordate; numărul și data încheierii pronunțate; soluția pronunțată de judecătorul delegat; data comunicării soluției; data formulării contestației; data înaintării dosarului la instanță; soluția instanței; data restituirii dosarului de la instanță.

4. Registrul de predare-primire corespondență în care se consemneze pe bază de semnătură toată corespondența primită sau expediată de/către biroul judecătorului delegat.

5. Condica de ședință, în care să se menționeze, data ședinței, numărul de dosar, numărul încheierii, alte mențiuni.

6. Mapa de încheieri – în care să fie atașat un exemplar al încheierilor pronunțate de judecătorul delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate, în ordinea crescătoare.

7. Registrul privind refuzurile de hrană, cu următoarele rubrici: număr curent; numele și prenumele persoanei private de libertate care a declanșat această formă de protest; data și ora sesizării judecătorului delegat de către directorul penitenciarului; data și ora declarației persoanei private de libertate; motivele invocate pe scurt; măsurile legale dispuse sau propunerile formulate de judecătorul delegat către directorul penitenciarului; data și ora de ieșire din refuz de hrană.

8. Registrul de audiență – cu următoarele rubrici: numărul și data cererii de audiență; datele de identificare a persoanei private de libertate; numărul cererii de audiență în evidența penitenciarului, dacă a fost primită prin intermediul administrației penitenciarului; data audienței; obiectul cererii; modul de rezolvare.

9. Mapa pentru cererile de audiență, în care sunt arhivate cererile de audiență menționate și evidențiate în modalitatea descrisă anterior.

10. Mapa privind informările transmise de administrația penitenciarului (spre exemplu, utilizarea mijloacelor de constrângere, informările privind decesele, confiscările dispuse – art. 80 alin. 7 din Legea nr. 275/2006).

11. Registrul de inspecții și controale în penitenciar, în care se menționează constatările judecătorului delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate cu ocazia inspecțiilor în penitenciar cu privire la condițiile de detenție, măsurile considerate necesare, modul în care au fost transmise administrației penitenciarului și dacă au fost aduse la îndeplinire măsurile dispuse.

Art.4 - Se impune sesizarea Ministerului Justiției cu următoarele propuneri de modificare și completare a Legii nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a Regulamentului, după cum urmează:

- a) stabilirea procedurii pentru soluționarea cererilor, pentru a se înlătura practica neunitară referitoare la modalitatea de audiere a petenților, a celorlalte persoane, propuse de petent sau a cărei audiere este dispusă de judecătorul delegat, a probatoriului ce se poate administra la soluționarea cererii, modalitatea de administrare, cine participă la audiere, cine semnează încheierea; necesitatea întocmirii unei minute; posibilitatea de a dispune și efectua comisie rogatorie; stabilirea ca declinarea să se facă prin încheiere;
- b) intervenție legislativă referitoare la reglementarea cazurilor în care, după stabilirea unui regim de detenție, au intervenit modificări în situația juridică a condamnatului (contopiri, rejudecări etc.);
- c) instituirea posibilității judecătorului delegat de a emite dispoziții în sarcina conducerii administrației penitenciarului;
- d) înlăturarea inadvertenței normative din art. 26 din Legea nr. 275/2006, în sensul punerii în acord a dispozițiilor legale referitoare la termenul în care comisia de individualizare a regimului de executare a pedepsei și, respectiv, judecătorul delegat, stabilesc reexaminarea persoanei private de libertate de către comisie, în cazul neîndeplinirii condițiilor pentru schimbarea regimului său de executare;

- e) modificarea art. 36 alin. (4) din Legea nr. 275/2006, în sensul ca declarația de ieșire din refuz de hrană a persoanelor private de libertate să poată fi dată și în fața reprezentanților penitenciarului;
- f) stabilirea unei proceduri prealabile înregistrării refuzului de hrană pentru preîntâmpinarea exercitării, în mod abuziv, a acestei forme de protest;
- g) reformularea art. 38 din Legea nr. 275/2006, în sensul ca sfera sa de incidență să nu fie limitată în mod exclusiv la drepturile prevăzute de capitolul IV al Legii nr. 275/2006, constatându-se că în mod frecvent sunt formulate plângeri privind încălcarea unor alte drepturi, chiar de natură constituțională (spre exemplu, dreptul la muncă, dreptul la educație, etc.);
- h) în raport de situația constatată în urma verificărilor directe, se impune modificarea termenului de 3 zile pentru soluționarea plângerilor formulate împotriva hotărârilor comisiei de disciplină, reglementate de art. 74 din Legea nr. 275/2006, termen apreciat, în mod unanim, de către judecătorii delegați, ca fiind insuficient;
- i) modificarea art. 74 alin. (7) din Legea nr. 275/2006, în sensul extinderii efectului suspensiv al introducerii plângerii cu privire la toate sancțiunile disciplinare aplicate, deoarece pot exista situații în care durata soluționării plângerii (inclusiv în fața instanței) face inefficientă soluția dispusă de către judecătorul delegat sau de către instanța de judecată, în condițiile în care sancțiunea disciplinară a fost executată;
- j) introducerea unor dispoziții legale referitoare la cazurile în care se dispune revocarea măsurii disciplinare și a cazurilor în care se dispune anularea acestora (art. 74 alin. 4), în practică existând interpretări diferite cu privire la sfera de incidență a acestor soluții;
- k) necesitatea reglementării unui termen pentru comunicarea soluțiilor judecătorului delegat și în cazul plângerilor formulate în temeiul art. 74 din lege (în celelalte cazuri comunicarea se face în două zile de la pronunțare), ținând cont de caracterul urgent al lucrării;
- l) modificarea art. 71 alin. (7) din lege, în sensul ca sancțiunea disciplinară a izolării să se facă numai cu avizul medicului, dat atât la momentul aplicării sancțiunii, cât și la momentul punerii acesteia în executare, în condițiile în care procedura soluționării

plângerii și a eventualei contestații poate fi de lungă durată, iar starea de sănătate a persoanei private de libertate se poate modifica în acest interval de timp;

m) stabilirea competenței judecătorului delegat în cadrul procedurilor administrativ-jurisdicționale, în funcție de natura cererii, în situația transferării persoanei private de libertate până la soluționării cererii;

n) reglementarea conflictului de competență între judecătorii delegați (a situațiilor de declinare succesivă și reciprocă a soluționării unor cereri), dar și a situațiilor și modurilor în care cauzele sunt trimise de către instanțe la judecătorul delegat sau invers; stabilirea instanței care se pronunță asupra conflictului de competență;

o) reglementarea expresă a situațiilor în care judecătorul delegat este sesizat cu cereri care vizează aspecte care exced competenței sale, dar sunt de competența altor instituții (parchete, instanțe etc.), propunere Inspecției Judiciare fiind de trimitere pe cale administrativă a acestora la respectivele instituții, în raport cu lipsa de reglementare și practica diferită constatată;

p) stabilirea situațiilor de incompatibilitate, abținere sau recuzare a judecătorului delegat cu executarea pedepselor, inclusiv din punct de vedere al admisibilității, a competenței de soluționare și a soluțiilor pronunțate în astfel de situații;

q) reglementarea expresă a procedurii de urmat în cazul în care persoana privată de libertate refuză să fie ascultată de către judecătorul delegat, în procedurile în care legea prevede obligația ascultării acesteia (art. 25, 26, 36, 38, 74 din Legea nr. 275/2006), în acest caz, fiind necesară întocmirea unui proces-verbal de către judecătorul delegat prin care să constate refuzul personal;

r) corelarea dispozițiilor regulamentare cu cele din Legea nr. 275/2006 pentru stabilirea ca abatere disciplinară a faptei persoanei private de libertate constând în „eludarea regimului de executare a pedepsei de către persoanele private de libertate, care prin inițierea unor cauze penale ori civile pentru ele sau pentru altele urmăresc menținerea într-un anume loc de deținere ori transferarea în alte locuri de deținere”;

s) completarea art. 50 alin. 4 din Regulamentul de aplicare al Legii nr. 275/2006, în sensul că dreptul persoanelor private de libertate de a fi ascultate de către judecătorul delegat fără prezența personalului locului de deținere nu poate aduce atingere siguranței

și integrității fizice a judecătorului și grefierului delegat; în acest caz judecătorul delegat va dispune cu privire la oportunitatea unei asemenea măsuri și la efectuarea unei supravegheri vizuale sau de altă natură, a camerei de audieri, de către personalul administrației penitenciarului;

t) reglementarea posibilității persoanei private de libertate de a renunța în mod valabil la o cerere aflată pe rolul instanțelor de judecată (ori pentru că nu îi aparține, ori pentru că dorește să renunțe la judecata acesteia) printr-o declarație dată în fața judecătorului delegat, care să certifice conformitatea acestei manifestări de voință, în scopul evitării deplasărilor repetate și nejustificate ale persoanelor private de libertate; situația solicitărilor instanțelor pentru audierea persoanelor private de libertate, în cazul cererilor adresate instanței, pentru precizări;

u) modificarea Regulamentului de aplicare a legii în concordanță cu modificările aduse Legii nr. 275/2006.

Art.5 - Aprobarea următoarelor propuneri de instituire a unor măsuri pentru realizarea unei practici unitare la nivel național și în vederea soluționării cu celeritate a lucrărilor date în competența judecătorului delegat:

(1) Stabilirea modalității de desemnare a judecătorilor delegați și a înlocuitorilor acestora, în sensul că:

- a) este oportună desemnarea de către președintele curții de apel a aceluiași judecător delegat pentru o perioadă mai lungă de timp;
- b) este utilă includerea, în mod distinct, în schema de personal a instanței în a cărei rază teritorială se află locul de deținere, a unui post de judecător, cu atribuții exclusive în materia executării pedepselor privative de libertate, această propunere presupunând îndeplinirea a două condiții, și anume acordul judecătorului și, ca situație premisă, o schemă de personal care să permită degrevarea instanței de un judecător;
- c) este oportună desemnarea aceluiași judecător delegat pentru penitenciar și centrul de reținere, având în vedere numărul redus de cereri la nivelul centrelor de reținere și arestare preventivă, cu indicarea expresă a acestora din urmă;

d) este necesară analizarea de către președinții curților de apel a oportunității desemnării mai multor judecători delegați la același penitenciar ori a desemnării aceluiași judecător delegat la mai multe penitenciare;

e) desemnarea de către președintele curții de apel, pentru fiecare judecător delegat, a unui înlocuitor, cu respectarea aceluiași condiții prevăzute de lege pentru titularul înlocuit (exprimarea acordului, exercitarea exclusivă a atribuțiilor la penitenciar, în condițiile legii speciale), pe durata desfășurării efective a atribuțiilor specifice;

(2) Stabilirea modalității de desemnare a grefierilor delegați și a înlocuitorilor acestora, astfel:

a) desemnarea grefierului delegat să se facă de către președintele curții de apel pentru o perioadă mai lungă de timp, pentru a exista continuitate în această activitate.

b) este utilă includerea în schema de personal a instanței în a cărei rază teritorială se află locul de deținere, în mod distinct, a unui post de grefier, cu atribuții exclusive în materia executării pedepselor privative de libertate.

c) desemnarea de către președintele curții de apel a unor înlocuitori ai grefierului delegat, care să își desfășoare activitatea în aceleași condiții ca și titularul înlocuit.

(3) Alte propuneri privind măsuri în vederea unificării practicii în materie:

a) instituirea posibilității de audiere a persoanelor private de libertate prin intermediul sistemului de videoconferință, atât între penitenciare, cât și între penitenciare și instanțele de judecată, pentru reducerea deplasărilor repetate și nejustificate, a cheltuielilor mari pe care le presupune transferarea ori transportarea acestora dintr-un loc de deținere în altul, a termenelor de soluționare a cererilor, precum și degrevarea instanțelor de judecată și reducerea cheltuielilor acestora (acordarea unor termene de judecată repetate, întocmirea încheierilor de ședință, emiterea mandatelor de transferare, a adreselor etc.);

b) crearea condițiilor necesare pentru a se asigura accesul judecătorilor delegați, dar și a instanței la aplicația informatică PMSWeb a Administrației Naționale a Penitenciarelor, ceea ce ar genera importante consecințe sub aspectul eficientizării activității dintre care, cu titlu de exemplu, pot fi menționate următoarele: operativitate sporită în soluționarea cererilor date de lege în competența judecătorului delegat; eliminarea unor cheltuieli pe

care le presupune solicitarea prin adresă a unor relații de la alte locuri de deținere ori efectuarea unor acte prin procedura similară celei a comisiei rogatorii;

c) pregătirea profesională continuă a judecătorilor delegați în acest domeniu de activitate și participarea acestora la întâlniri profesionale periodice, organizate în colaborare cu reprezentanți ai Administrației Naționale a Penitenciarelor.

Art.6 - Se impune sesizarea Ministerului Justiției în vederea asigurării spațiilor și dotărilor corespunzătoare de către conducerile penitenciarelor, în sensul că:

- a) este necesară alocarea, de către Ministerul Justiției, a unor sume cu destinație specială în vederea desfășurării în condiții corespunzătoare a activității judecătorului delegat, precum și reglementarea expresă a sursei fondurilor de finanțare pentru desfășurarea în bune condiții a activității judecătorului delegat, reglementate de Legea nr. 275/2006, în condițiile în care în cele mai multe situații verificate, activitatea judecătorului delegat fost îngreunată de lipsa materialelor consumabile ori de uzura echipamentelor IT;
- b) este necesară asigurarea unor spații corespunzătoare în vederea exercitării activității de către judecătorul delegat, prin punerea la dispoziție a unor birouri, destinate audierii, arhivării lucrărilor și totodată, în acest sens impunându-se completarea art. 50 alin. 4 din Regulamentul de aplicare al Legii nr. 275/2006, în sensul că dreptul persoanelor private de libertate de a fi ascultate de către judecătorul delegat fără prezența personalului locului de deținere nu poate aduce atingere siguranței și integrității fizice a judecătorului și grefierului delegat.

Art.7 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare.

Data în București, la data de 19 septembrie 2013

Vicepreședinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

