

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1133

din 22 octombrie 2013

Prin referatul nr. 1/20360/1154/DRUO/24245/ST/2013, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea analizării, cererea doamnei Muraru Georgiana, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pucioasa, prin care a solicitat eliberarea din funcția de procuror și numirea în funcția de judecător la Judecătoria Pucioasa.

Analizând cererea formulată, văzând referatul Direcției resurse umane și organizare, Hotărârea nr.917 din 15 octombrie 2013 a Secției pentru judecători, precum și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub numărul de mai-sus, doamna Muraru Georgiana, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pucioasa, a solicitat eliberarea din funcția de procuror și numirea în funcția de judecător la Judecătoria Pucioasa.

Din dosarul profesional al doamnei procuror Muraru Georgiana, reiese că aceasta are o vechime în funcția de procuror de 4 ani și 7 luni.

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și

procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, doamna procuror Muraru Georgiana a susținut, în ședința Secției pentru judecători, interviul prevăzut de dispozițiile legale menționate.

Prin Hotărârea nr. 917 din 15 octombrie 2013, Secția pentru judecători a constatat îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru numirea în funcția de judecător a doamnei procuror Muraru Georgiana și a dispus sesizarea Plenului cu respectiva cerere.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că, la data de 01.10.2013, data publicării pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii a situației posturilor de procuror, rezultă că, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pucioasa, unitate de parchet la care funcționează doamna procuror, sunt ocupate toate cele 3 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 2 posturi de execuție). Totodată, la această unitate de parchet funcționează și un procuror peste schemă.

În primul semestru al anului 2013, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pucioasa au fost înregistrate un număr de 1338 de lucrări/procuror, față de media națională de 1635 de lucrări/procuror. Totodată, în aceeași perioadă de referință, s-au înregistrat un număr de 828 de dosare/procuror, față de media națională de 1205 dosare/procuror.

La Judecătoria Pucioasa, instanță la care s-a solicitat numirea, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, este ocupat 1 post, 1 post de judecător este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, 1 post este rezervat pentru o propunere de numire a unui procuror în funcție judecător și 1 post este vacant.

La această instanță, în primul semestru al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 612 cauze, raportat la un număr de 3 judecători, față de media națională de 644 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 459 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 565 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Dâmbovița și Judecătoria Pucioasa au exprimat puncte de vedere favorabile soluționării cererii doamnei procuror Muraru Georgiana, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești și Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița au avizat nefavorabil aceeași solicitare.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere faptul că în prezent Judecătoria Pucioasa funcționează cu un singur judecător, împrejurare ce poate afecta

buna funcționare a instanței, spre deosebire de unitatea de parchet la care funcționează doamna procuror, unde pe lângă ocuparea integrală a schemei de personal, funcționează un procuror peste schemă. De altfel, Plenul remarcă faptul că volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pucioasa s-a situat cu mult sub media națională.

Pentru aceste considerente, Plenul urmează să admită cererea doamnei Muraru Georgiana, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pucioasa de numire în funcția de judecător la Judecătoria Pucioasa.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și dispozițiile art. 23 alin. (2) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Înaintarea către Președintele României a propunerii de eliberare a doamnei MURARU GEORGIANA din funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pucioasa și de numire în funcția de judecător la Judecătoria Pucioasa.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Președintelui României.

Data în București, la data de 22 octombrie 2013

Președinte,


Procuror Oana Andrea SCHMIDT-HĂINEALĂ