

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 831

din 25 septembrie 2013

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 21110/1154/DRUO/22504/ST/2013, doamna **SUCIU RALUCA ALINA VIRGINIA**, judecător la Curtea de Apel Timișoara, a solicitat transferul la Curtea de Apel București și în subsidiar la Tribunalul București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1^b) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 03.09.2013, reiese că la Tribunalul București, instanță la care se solicită transferul, nu există posturi de execuție vacante în prezent sau posturi care urmează a se vacanta în sensul prevăzut de art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 03.09.2013, reiese că la Curtea de Apel Timișoara, instanța de la care se solicită transferul, din cele 54 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 50 posturi, existând 4 posturi vacante, din care 1 post aferent funcției de președinte al Secției a II-a civilă, iar 3 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de promovare efectivă și pe loc a judecătorilor în funcții de execuție, care se va organiza la data de 10 noiembrie 2013. Totodată, se constată că nu există nici un post de execuție efectiv vacant, însă există 4 posturi de execuție temporar vacante.

La această instanță, în primul semestru al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 404 cauze, față de media națională de 338 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 352 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 309 cauze pe schemă.

La Curtea de Apel București, instanță la care se solicită transferul, toate cele 190 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, existând 2 posturi vacante aferente funcțiilor de conducere, respectiv 1 post aferent funcției de președinte al Secției a IV-a civilă și 1 post aferent funcției de președinte al Secției a V-a civilă. Totodată, există 18 posturi temporar vacante, din care 12 posturi sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. De asemenea, pentru 2 posturi temporar vacante s-a dispus ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din legea amintită.

La această instanță, în primul semestru al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 276 cauze, față de media națională de 338 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 250 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 309 cauze pe schemă.

Curtea de Apel București și Tribunalul București au comunicat avize favorabile, iar Curtea de Apel Timișoara a comunicat aviz nefavorabil față de cererea de transfer formulată de doamna judecător Suciș Raluca Alina Virginia.

La soluționarea cererii de transfer, Secția pentru judecători are în vedere faptul că la Curtea de Apel Timișoara, instanța de la care se solicită transferul, încărcătura/judecător și încărcătura pe schemă se situează peste media înregistrată la nivel național, în timp ce la Curtea de Apel București, instanță la care se solicită transferul, încărcătura/judecător și încărcătura pe schemă se situează sub media națională.

De asemenea, Secția pentru judecători reține că Secția a II-a civilă a Curții de Apel Timișoara, în cadrul căreia funcționează doamna judecător Suciș Raluca Alina Virginia, își desfășoară activitatea în prezent cu un număr incomplet de judecători, ceea ce creează dificultăți de constituire a completurilor de judecată, ținând cont că pe rolul instanței se regăsesc cauze supuse regimului vechiului Cod de procedură civilă, precum și noului Cod de procedură civilă, fără a exista posibilitatea de ocupare efectivă a posturilor temporar vacante, având în vedere că acestea nu sunt considerate posturi vacante.

Prin urmare, Secția pentru judecători apreciază că în prezent nu este oportună o reducere și mai mare a numărului de judecători care activează în cadrul Secției a II-a civilă a Curții de Apel Timișoara.

Având în vedere motivele invocate, precum și situația existentă la Curtea de Apel Timișoara, instanța de la care se solicită transferul, Secția pentru judecători a Consiliul Superior al Magistraturii va dispune respingerea cererii de transfer formulate de doamna judecător Suciș Raluca Alina Virginia, de la Curtea de Apel Timișoara la Curtea de Apel București și în subsidiar la Tribunalul București.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în

conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea sau după caz majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Curtea de Apel Timișoara la Curtea de Apel București și în subsidiar la Tribunalul București, formulată de doamna judecător **SUCIU RALUCA ALINA VIRGINIA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 831 din 25 septembrie 2013 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 25 septembrie 2013

**Vicepreședinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA**

