

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 880

din 25 septembrie 2013

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/20010/1154/DRUO/22504/ST/2013, doamna **MIHAI ELENA MIHAELA**, judecător la Judecătoria Năsăud, a solicitat transferul la Judecătoria Reghin, Judecătoria Târgu Mureș sau Judecătoria Bistrița.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 03.09.2013, reiese că la Judecătoria Reghin, precum și la Judecătoria Târgu Mureș, instanțe la care se solicită transferul, nu există posturi de execuție vacante în prezent sau posturi care urmează a se vacanta în sensul prevăzut de art. 2 alin. (1^b) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, “prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

La Judecătoria Năsăud, instanța de la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 03.09.2013, toate cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, nefiind nici un post de execuție efectiv vacant. Totodată, la această instanță există 2 posturi temporar vacante, din care 1 post este ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în primul semestru al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 712 cauze, față de media națională de 644 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 509 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 565 cauze pe schemă.

La Judecătoria Bistrița, instanță la care se solicită transferul, din cele 20 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 18 posturi, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 25 iunie – 11 octombrie 2013, existând 1 post efectiv vacant, precum și 1 post temporar vacant, ca urmare a delegării la penitenciar a unui judecător.

La această instanță, în primul semestru al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 647 cauze, față de media națională de 563 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 550 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 565 cauze pe schemă.

Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Bistrița–Năsăud și Judecătoria Năsăud au formulat avize nefavorabile în legătură cu cererea de transfer formulată de doamna judecător Mihai Elena Mihaela.

La soluționarea cererii de transfer, Secția pentru judecători va avea în vedere faptul că Judecătoria Năsăud, instanța de la care se solicită transferul, funcționează cu schema completă, în timp ce la Judecătoria Bistrița, instanță la care se solicită transferul, există 1 post efectiv vacant.

De asemenea, Secția pentru judecători reține că pentru admiterea cererii de transfer la Judecătoria Bistrița a doamnei judecător Mihai Elena Mihaela de la Judecătoria Năsăud, se are în vedere și criteriul regulamentar referitor la distanța dintre domiciliu și sediul instanței la care funcționează, această distanță fiind parcursă prin navetă zilnică, iar raportat la motivele de ordin personal invocate de magistratul în cauză, prin acordarea transferului la Judecătoria Bistrița distanța ce va trebui parcursă prin navetă se va reduce, venind în sprijinul solicitantei.

Având în vedere motivele mai sus-menționate, Secția pentru judecători va admite cererea de transfer formulată de doamna judecător Mihai Elena Mihaela și va dispune transferul de la Judecătoria Năsăud la Judecătoria Bistrița, începând cu data de 15.10.2013.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Transferul doamnei judecător **MIHAI ELENA MIHAELA**, de la Judecătoria Năsăud la Judecătoria Bistrița, începând cu data de 15.10.2013.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 880 din 25 septembrie 2013 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 25 septembrie 2013

Vicepreședinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

