

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### PLENUL

#### HOTĂRÂREA nr. 1053

din 08 octombrie 2013

Cu nota înregistrată sub nr. 1/16975/1154/DRUO/23476/ST/2013, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul Ionescu-Darian Claudiu, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, prin care a solicitat promovarea într-o funcție de execuție la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 3 martie 2013.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate formulată, Plenul reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub numărul de mai sus, domnul Ionescu-Darian Claudiu, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, a solicitat promovarea la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, în temeiul dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006, cu modificările și completările ulterioare, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 3 martie 2013.

În motivarea solicitării, domnul procuror a invocat, în esență, următoarele

argumente:

- în ședința din data de 27 iunie 2013, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea formulată de domnul procuror, de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 3 martie 2013;
- în aceeași ședință, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a amânat discutarea cererii formulate de doamna procuror Radu Cristina, din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București, care a candidat, la același concurs, pentru un post de procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, astfel că, în cazul promovării doamnei procuror, se va elibera un post de execuție la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, post pe care domnul procuror urmează să promoveze prin valorificarea rezultatului obținut.

Față de cererea formulată de domnul procuror Ionescu-Darian Claudiu, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 799/27.06.2013, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 3 martie 2013, formulată de domnul Ionescu-Darian Claudiu, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București.

La adoptarea Hotărârii nr. 799/27.06.2013, Plenul a avut în vedere lipsa posturilor de execuție de procuror vacante la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, **precum și expirarea termenului de valorificare.**

Prin aceeași hotărâre, s-a reținut că domnul Ionescu-Darian Claudiu, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, a participat la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 3 martie 2013, optând pentru promovarea efectivă la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, s-a clasat pe poziția a 10-a, obținând media generală 8,250 și note mai mari de 5 la toate materiile de concurs, astfel că sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 27 din Regulament.

Pentru promovarea efectivă la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, au fost scoase la concurs 2 posturi, care au fost ocupate prin promovare de către candidații care s-au clasat pe primele 2 locuri, respectiv doamna procuror Niță Oana Raluca și doamna

procuror Panica Ilona Valușa, astfel cum rezultă din Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 345/21.03.2013.

Prin Hotărârea Plenului Consiliul Superior al Magistraturii nr. 520/04.06.2013, domnul procuror Borjog Eduard Daniel, doamna procuror Paraschivescu Corina Mioara, domnul procuror Hălălău Cosmin Daniel, doamna procuror Sabău Amaryl, doamna procuror Alestar Violeta Lucia, doamna procuror Neacșu Denisa și doamna procuror Prescorniță Mihaela Simona au fost promovați la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, prin valorificarea rezultatelor obținute la concursul din data de 3 martie 2013.

În conformitate cu prevederile art. 30 din Regulament, judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27, dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile care se vacantează la instanțele și parchetele pentru care au optat la înscriere în termen de 3 luni de la data validării de către Plenul Consiliul Superior al Magistraturii a rezultatelor finale ale concursului.

În ceea ce privește concursul din 3 martie 2013, rezultatele finale au fost validate la data de 21 martie 2013, astfel că termenul de 3 luni privind valorificarea rezultatelor s-a împlinit la data de 21 iunie 2013.

Prin Hotărârea nr. 826/20.08.2013, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus promovarea efectivă la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a doamnei Radu Cristina, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, începând cu data de 15 septembrie 2013, ca urmare a valorificării rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 3 martie 2013.

În acord cu argumentele expuse de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal în cuprinsul Deciziilor nr. 1657/18.03.2011 și nr. 2262/14.04.2011, prin Hotărârea nr. 926 bis/13.12.2011, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a statuat cu valoare de principiu că, pentru soluționarea cererilor de valorificare a rezultatelor concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, pot fi utilizate și posturile devenite vacante cu o dată ulterioară expirării termenului de valorificare, ca urmare a unor măsuri dispuse în interiorul acestui termen.

Plenul apreciază cererea formulată de domnul procuror Ionescu-Darian Claudiu ca fiind neîntemeiată, având în vedere că, în raport de dispozițiile regulamentare mai sus menționate, precum și de dispozițiile Hotărârii nr. 926 bis/13.12.2011 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în interiorul termenului de valorificare nu a avut loc o vacantare a postului vizat prin admiterea cererii de promovare a doamnei procuror Radu Cristina într-o funcție de execuție la un parchet superior, aceeași situație existând și cazul în care cererea doamnei procuror s-ar fi admis la data de 27 iunie 2013, data la care s-a dispus amânarea solicitării. Astfel cum s-a menționat mai sus, perioada de valorificare a rezultatelor la concurs s-a împlinit la data de 21 iunie 2013.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

## **PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE**

**Art.1** - Respingerea cererii de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 3 martie 2013, formulată de domnul IONESCU-DARIAN CLAUDIU, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 08 octombrie 2013

**Președinte,**

**Procuror Oana Andrea SCHMIDT-HĂINEALĂ**

