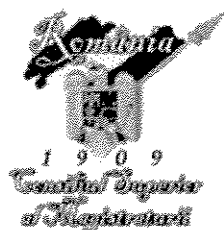


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 916

din 19 septembrie 2013

Prin nota nr. 7/17138/1154/DRUO/21121/ST/2013, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna Ristea Ramona-Ioana, judecător la Judecătoria Zalău, împotriva Hotărârii nr. 757/18.07.2013 a Secției pentru judecători, prin care a fost respinsă cererea sa de transfer la Judecătoria Timișoara.

În motivarea contestației, doamna judecător a arătat, că a formulat cerere de transfer la Judecătoria Timișoara la data de 03.07.2013, prin schimb cu doamna More-Zsigmond Gabriella, judecător la Judecătoria Timișoara, care a solicitat transferul la Judecătoria Zalău.

Doamna judecător a mai învederat că Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a promovat și încurajat această practică, pronunțând în acest sens mai multe hotărâri, indicate în cuprinsul contestației.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Plenul constată că cererea de transfer formulată de doamna judecător Ristea Ramona-Ioana a fost respinsă în ședința Secției pentru judecători din data de 18.07.2013,

prin Hotărârea nr. 757, avându-se în vedere faptul că la Judecătoria Timișoara nu existau posturi de execuție vacante sau care urmau a se vacanta în sensul prevăzut de art. 2 alin. 1¹ din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

S-a reținut că admiterea cererilor formulate, prin schimb, ar duce la nesocotirea dispozițiilor regulamentare referitoare la publicarea situației posturilor vacante pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii, având drept consecință eludarea scopului pentru care acestea au fost prevăzute, respectiv informarea completă a judecătorilor care doresc să formuleze cereri de transfer pentru o anumită instanță.

Totodată, Secția a apreciat că, în caz contrar, s-ar crea o situație de inechitate în privința magistratului care nu înțelege să formuleze o cerere de transfer, în considerarea faptului că la instanța la care dorește transferul nu există posturi vacante, conform situației publicate, fiind posibil ca acestea, în raport cu criteriile prevăzute de Regulament, să aibă prioritate față de magistrații care solicită transferul prin schimb de locuri.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază temeinică și legală soluția pronunțată de Secția pentru judecatori în Hotărârea nr. 757/18.07.2013 pentru următoarele considerente:

Art. 2, alin. 1 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător prevede că în scopul informării judecătorilor și procurorilor care intenționează să formuleze cereri de transfer, în prima zi lucrătoare a lunii în care urmează a se soluționa aceste solicitări, se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii lista posturilor vacante de execuție de la toate instanțele și parchetele, precum și a posturilor care urmează a se vacanta, iar potrivit alin. 1¹ al aceluiași articol prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la

care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Plenul constată că, astfel cum s-a reținut și în Hotărârea Secției pentru judecatori, la Judecătoria Timișoara, instanța la care se solicită transferul, nu existau posturi de execuție vacante sau care urmau a se vacanta, pe care s-ar fi putut admite transferul unui magistrat.

Plenul constată că rațiunea publicării posturilor vacante și a celor care urmează a se vacanta la instanțele judecătorești este aceea de a permite oricărui magistrat care dorește să formuleze o cerere de transfer să constate vacanța funcțiilor pe care dorește transferul. Este evident că, în situația inexistenței unor posturi vacante sau care urmează a se vacanta, este posibil ca unii dintre magistrați să amâne formularea unei cereri de transfer.

Or, într-o astfel de situație, este vădit inechitabilă pentru acești magistrați admiterea unei cereri de transfer pentru un post care nu a fost publicat potrivit dispozițiilor regulamentare, cu atât mai mult cu cât, prin analiza comparativă a criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulamentul menționat, s-ar putea acorda preferință unei alte persoane decât cea care dorește schimbul.

În raport de considerentele de mai sus, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va respinge contestația formulată de doamna Ristea Ramona-Ioana, judecător la Judecătoria Zalău.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și ale art. 19 alin. (1) pct. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de

judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea contestației formulate de doamna RISTEA RAMONA-IOANA, judecător la Judecătoria Zalău, împotriva Hotărârii Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 757 din 18 iulie 2013.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 19 septembrie 2013

Președinte,

Procuror Oana Andrea SCHMIDT-HĂINEALĂ

