

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 841

din 25 septembrie 2013

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 19786/1154/DRUO/22504/ST/2013, doamna PENA ANCA – MARIA, judecător la Judecătoria Ploiești, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 3 București sau Judecătoria Sectorului 1 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data de 03.09.2013 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, reiese că la Judecătoria Ploiești, instanță de la care se solicită transferul, din cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 34 de posturi erau ocupate, iar 4 posturi de judecător erau vacante, din care 3 posturi indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură și 1 post aferent funcției de președinte al instanței. De asemenea, se reține că la această instanță există 6 posturi de judecător temporar vacante, din care 1 post ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în semestrul I al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 1255 de cauze/judecător, față de media națională de 644 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1057 de cauze spre deosebire de media națională de 565 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București și Judecătoria Sectorului 5 București nu există posturi vacante de judecător disponibile.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 61 de posturi erau ocupate, fiind vacant 1 post de judecător.

Totodată, există 4 posturi de judecător temporar vacante, din care 2 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în semestrul I al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 837 de cauze/judecător, față de media națională de 644 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 715 cauze spre deosebire de media națională de 565 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 44 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 39 de posturi erau ocupate, fiind vacante 5 posturi de judecător, din care 1 post aferent funcției de președinte al Secției penale.

Totodată, există 4 posturi de judecător temporar vacante, din care 2 posturi

ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în semestrul I al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 1106 cauze/judecător, față de media națională de 644 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 955 de cauze spre deosebire de media națională de 565 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 30 de posturi erau ocupate, fiind vacant 1 post de judecător.

Totodată, există 2 posturi de judecător temporar vacante, ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în semestrul I al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 673 de cauze/judecător, față de media națională de 644 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 587 de cauze spre deosebire de media națională de 565 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel București, Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București și Judecătoria Sectorului 6 București au avizat favorabil cererea de transfer, iar Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Prahova și Judecătoria Ploiești au avizat nefavorabil cererea de transfer.

Secția pentru judecători reține că pentru sesiunea septembrie 2013 au fost formulate 4 cereri de transfer de la Judecătoria Ploiești.

La soluționarea cererii de transfer formulate de către doamna judecător PENA ANCA – MARIA, Secția pentru judecători va avea în vedere faptul că la Judecătoria Ploiești încărcătura medie pe judecător și pe schemă s-a situat în apropierea dublului mediei naționale, împrejurarea că la această instanță există un număr mare de posturi de judecător vacante și temporar vacante, reprezentând aproximativ 25% din numărul posturilor prevăzute în schemă, în condițiile în care această judecătorie se confruntă în

mod constant cu dificultăți de ocupare a posturilor vacante, aspecte în raport cu care Secția pentru judecători apreciază că poate fi aprobată doar o cerere de transfer din cele 4 formulate de judecători din cadrul Judecătoriei Ploiești, fără a fi afectată în mod grav activitatea acestei instanțe.

Față de cele expuse, având în vedere motivele invocate, avizele acordate de instanțele implicate și vechimea exercitării funcției de judecător în cadrul Judecătoriei Ploiești, respectiv 7 luni, Secția pentru judecători va respinge solicitarea de transfer formulată de doamna judecător PENA ANCA – MARIA.

Pentru considerentele anterior arătate, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 3 București sau Judecătoria Sectorului 1 București, formulată de doamna judecător PENA ANCA – MARIA.

Art.2 – Prezenta Hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 841/2013 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 25 septembrie 2013

Vicepreședinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

