



R O M Â N I A

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA NR.349

2 noiembrie 2006

1. Prin nota nr. 11.635/DRUO/2006 a fost înaintată cererea formulată de președintele Judecătoriei Vălenii de Munte, prin care solicită detașarea doamnei judecător stagiar **Radu Cristina-Victoria**, de la Judecătoria Oradea la Judecătoria Vălenii de Munte.

În motivarea solicitării de detașare se arată că Judecătoria Vălenii de Munte funcționează cu numai 4 judecători, din care unul este stagiar, schema fiind de 8 judecători. În condițiile în care, pe rolul acestei instanțe se înregistrează anual peste 3.000 cauze, rezultă că fiecărui judecător îi sunt repartizate, spre soluționare, în medie, 750 dosare.

Cererea de detașare este însoțită de acordul scris al judecătorului.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că la nivelul Judecătoriei Vălenii de Munte există 3 posturi de execuție vacante.

Secția pentru judecători va avea în vedere cu prilejul soluționării cererii de detașare împrejuarea că doamna Radu Cristina-Victoria este judecător stagiar, astfel că admiterea cererii ar avea consecințe negative asupra procesului de formare profesională continuă.

2. Prin cererea înregistrată sub nr. 10529/DRUO/2006, domnul **Tudorache Gheorghe**, judecător la Judecătoria Odorheiu Secuiesc, a solicitat detașarea la una din judecătoriile din raza de competență a Tribunalului București.

Cererea de detașare este avizată favorabil de Curtea de Apel București, Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 1, Judecătoria Sectorului 2, Judecătoria Sectorului 3, Judecătoria Sectorului 4 și Judecătoria Buftea.

Curtea de Apel Târgu Mureș a comunicat avizul negativ cu privire la cererea de detașare, motivat de împrejurarea că prin detașarea domnului judecător nu se vacantează postul, neexistând posibilitatea ocupării ulterioare a acestuia de către un alt judecător.

Situația posturilor la nivelul judecătoriilor la care se solicită detașarea, potrivit notei Direcției resurse umane și organizare, este următoarea: Judecătoria Sectorului 1-2 posturi vacante; Judecătoria Sectorului 4- 2 posturi vacante; Judecătoria Sectorului 2- 4 posturi vacante; Judecătoria Buftea-3 posturi vacante. Din cuprinsul aceleiași note rezultă că la nivelul Judecătoriei Sectorului 3 nu există posturi vacante.

Domnul Tudorache Gheorghe a fost numit în funcția de judecător în urma susținerii concursului de admitere în magistratură, desfășurat la data de 17.12.2005, în scopul ocupării posturilor de judecător vacante la instanțele cu deficit de personal, astfel că Secția pentru judecători va avea în vedere cu prilejul soluționării cererii, atât motivele de ordin personal, invocate în cererea de detașare, cât și interesul bunei funcționări a instanței de la care se solicită detașarea.

3. Prin nota nr.10731/DRUO/2006 a fost înaintată cererea formulată de președintele Judecătoriei Vălenii de Munte, prin care solicită detașarea doamnei judecător Anghel Monica, de la Judecătoria Moinești la Judecătoria Vălenii de Munte.

În motivarea solicitării de detașare se arată că Judecătoria Vălenii de Munte funcționează cu numai 4 judecători, din care unul este stagiar, schema fiind de 8 judecători. În condițiile în care, pe rolul acestei instanțe se înregistrează anual peste 3.000 cauze, rezultă că fiecărui judecător îi sunt repartizate, spre soluționare, în medie, 750 dosare.

Cererea de detașare este însoțită de acordul scris al judecătorului.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că la nivelul Judecătoriei Vălenii de Munte există 3 posturi de execuție vacante, însă volumul de activitate înregistrat de Judecătoria Moinești este mult mai mare

față de volumul de activitate înregistrat de judecătoria la care se solicită detașarea, astfel că detașarea doamnei judecător ar cauza o îngreunare a activității Judecătoriei Moinești.

Mai mult, Secția pentru judecători constată că doamna Anghel Monica a fost numită în funcția de judecător în urma susținerii concursului de admitere în magistratură, desfășurat la data de 17.12.2005, în scopul ocupării posturilor de judecător vacante la instanțele cu deficit de personal, astfel că admiterea cererii de detașare ar prejudicia interesul bunei funcționări a instanței de la care se solicită detașarea.

4. Prin nota nr.13335/DRUO/2006 a fost înaintată solicitarea de detașare pe o perioadă de 2 ani, începând cu data de 06.11.2006, la Departamentul pentru Lupta Antifraudă din cadrul Cămarilor de Comerț și Industrie, a doamnei Daniela Neagu, judecător la Tribunalul Galați.

În motivarea cererii se arată că Departamentul pentru Lupta Antifraudă are competențe exclusive privind controlul utilizării fondurilor comunitare, având calitatea de organ de constatare în privința infracțiunilor împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene în România.

Pentru buna desfășurare a activităților Departamentului, date fiind și recomandările Raportului Comprehensiv de Monitorizare al Comisiei Europene pentru România, referitoare la necesitatea îmbunătățirii investigațiilor antifraudă, a valorificării judiciare a actelor de control și la menținerea unei cooperări strânse cu organele de urmărire penală, se solicită detașarea doamnei judecător Neagu Daniela.

Cererea de detașare este însoțită de acordul scris al doamnei judecător.

Curtea de Apel Galați a comunicat avizul favorabil cererii de detașare.

Secția pentru judecători va avea în vedere avizul nefavorabil cu privire la cererea de detașare, comunicat de Tribunalul Galați, motivat de lipsa de personal cu care se confruntă instanța și numărul mare de cauze înregistrate, precizându-se că instanța funcționează cu 27 judecători, deși schema prevăzută este de 35 judecători.

Având în vedere motivele invocate în cererile de detașare, situația posturilor și avizele instanțelor implicate, precum și dispozițiile art.58 din

Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, modificată și completată;

În temeiul art.40 lit.a din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, modificată și completată;

Cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1- Respinge cererile de detașare privind pe următorii judecători:

Nr. crt.	Nume și prenume	Instituția la care se solicită detașarea
1.	RADU CRISTINA VICTORIA Judecător la Judecătoria Oradea	Judecătoria Vălenii de Munte
2.	TUDORACHE GHEORGHE Judecător la Judecătoria Odorheiu Secuiesc	Judecătoria Sectorului 1 București
		Judecătoria Sectorului 2 București
		Judecătoria Sectorului 3 București
		Judecătoria Sectorului 4 București
		Judecătoria Buftea
3.	ANGHEL MONICA Judecătoria Moinești	Judecătoria Vălenii de Munte
4.	DANIELA NEAGU Judecător la Tribunalul Galați	Cancelaria Primului Ministru -Departamentul pentru Lupta Antifraudă

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare.

Data în București, la 2 noiembrie 2006

PREȘEDINTE,

Judecător IULIAN GÎLCĂ