

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 944

din 19 septembrie 2013

Prin nota nr. 5002/1154/20786/ST/2013, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de către domnul DIMITRIU RADU, procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Serviciul teritorial Bacău, prin care solicită recunoașterea gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În susținerea solicitării, domnul procuror arată a fost numit procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Serviciul teritorial Bacău începând cu data de 01.11.2005, prin ordinul nr.2255 din data de 03.11.2005 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Numirea domnului procuror a avut la bază interviul susținut în temeiul dispozițiilor art. 74 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 75 alin. (3) și (4) și art. 76 din Legea nr. 304 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 1 și art. 26 din Legea nr. 508/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea în cadrul Ministerului Public a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, cu modificările și completările

ulterioare, și Hotărârea nr. 97/2005 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Domnul procuror apreciază că procurorii din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism beneficiază de gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție odată cu numirea în cadrul direcției, având în vedere că direcția a fost înființată ca structură specializată în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, iar susținerea potrivit căreia gradul profesional ar avea caracter temporar contravine legii și teoriei „dreptului dobândit”.

În acest sens, se invocă și prevederile art. 63 alin. (6) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ce prevăd că „magistratul eliberat din funcție din motive neimputabile își păstrează gradul profesional dobândit în ierarhia instanțelor sau a parchetelor”, dispoziții care, în opinia domnului procuror, consacră teoria drepturilor câștigate cu caracter definitiv

De asemenea, în motivarea cererii este invocată cu titlu de exemplu Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 1113/21.02.2007, pronunțată în dosarul nr. 1382/1/2006, prin care a fost admisă o cerere de recunoaștere a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Analizând solicitarea formulată, nota direcției de specialitate și documentele atașate Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a fost înființată ca structură cu personalitate juridică, specializată în combaterea infracțiunilor de criminalitate organizată și terorism, în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție prin Legea nr. 508/17.11.2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea în cadrul Ministerului Public a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, cu modificările și completările ulterioare.

Direcția este organizată în structura centrală și structura teritorială, constând în servicii teritoriale, înființate la nivelul parchetelor de pe lângă curțile de apel, și birouri teritoriale, înființate la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale.

Astfel, chiar dacă Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism funcționează în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ca o structură specializată, aceasta are personalitate juridică proprie, cu atribuții, competență, organizare și salarizare stabilite prin lege specială (art. 75 alin. 12 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare).

Totodată, se reține că, atât pentru structura centrală cât și pentru cea teritorială, competența este strict prevăzută de lege și privește efectuarea urmăririi penale în cauzele având ca obiect infracțiunile prevăzute de Legea nr. 508/2004, astfel cum a fost modificată și completată prin Ordonanța Guvernului nr. 7/2005 și Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 131/2006. În legătură cu acest aspect, se remarcă că legiuitorul a prevăzut expres competența ca aparținând Direcției, tocmai în scopul evitării contestării validității actelor procedurale întocmite de procurorii specializați care nu au grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, dar care au fost numiți cu respectarea dispozițiilor legale în cadrul Direcției și îndeplinesc atribuțiile stabilite de lege pentru funcția respectivă.

De altfel, o situație similară se regăsește și în cazul procurorilor delegați la un parchet superior care exercită atribuțiile ce intră în competența acelui parchet, chiar dacă au grad profesional corespunzător unui parchet inferior.

În același sens, se reține că Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism are o structură de organizare și un stat de funcții și de personal distincte, separate, de cele ale Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Pe de altă parte, Plenul reține că legiuitorul a prevăzut în mod expres că promovarea în funcții de execuție, reglementată de dispozițiile art. 43 – 45 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se poate realiza numai prin concurs, organizat la nivel național, la parchetele imediat superioare, cu respectarea condițiilor prevăzute imperativ de lege,

respectiv a procedurii de desfășurare a concursului, reglementată prin Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru numirea procurorilor la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism este reglementată o procedură specială, având caracter de normă de excepție și, în consecință, supusă unei interpretări restrictive, prevăzută de dispozițiile art. 8 alin. (1) și (2) din legea nr. 508/2004, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 75 alin. (4)-(8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Această procedură specială trebuie înțeleasă în raport cu scopurile pentru care a fost înființată Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, respectiv necesitatea instituirii unor măsuri imediate pentru întărirea capacității de luptă împotriva fenomenului criminalității organizate și terorismului, care să răspundă provocărilor specifice actualului context intern și internațional.

Dacă s-ar considera că prin numirea, conform procedurii speciale, a procurorilor la această structură specializată, aceștia ar dobândi gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție s-ar eluda dispozițiile legale exprese privind promovarea în funcții superioare de execuție prin concurs.

În consecință, Plenul apreciază că numirea la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, conferă procurorului dreptul de a funcționa la această structură, de a îndeplini atribuțiile ce intră în competența acesteia și de a fi remunerat cu salariul prevăzut de lege pentru această funcție, dar nu conferă, cu titlu permanent, gradul corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

De altfel, aceeași concluzie se desprinde și din redactarea dispozițiilor art. 75 alin.11¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră „De la data revenirii la parchetul de unde provin sau la alt parchet unde au dreptul să funcționeze potrivit legii, procurorii care au

activat în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism își redobândesc gradul profesional de execuție și salarizarea corespunzătoare acestuia avute anterior sau pe cele dobândite ca urmare a promovării, în condițiile legii, în timpul desfășurării activității în cadrul acestei direcții.”

Față de cele expuse, în temeiul prevederilor art. 35 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu votul majorității membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

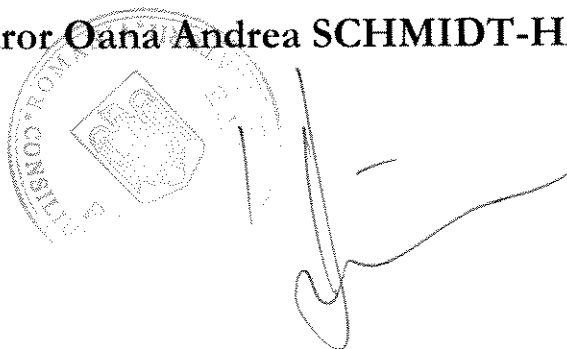
Art.1 - Respingerea cererii de recunoaștere, cu titlul permanent, a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, formulată de domnul DIMITRIU RADU, procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Serviciul Teritorial Bacău.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 19 septembrie 2013

Președinte,

Procuror Oana Andrea SCHMIDT-HĂINEALĂ

The image shows an official circular stamp of the Superior Council of the Magistrature (Consiliul Superior al Magistraturii) with a central emblem. Overlaid on the stamp is a large, stylized handwritten signature in black ink.