

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 917

din 19 septembrie 2013

Prin nota nr. 17139/1154/DRUO/20991/ST/2013, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna **MORE-ZSIGMOND GABRIELLA**, judecător la Judecătoria Timișoara, împotriva Hotărârii nr. 716/18.07.2013 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a fost respinsă cererea sa de transfer la Judecătoria Zalău.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii cu nr. 5/17139/1154/14.08.2013, doamna More-Zsigmond Gabriella, judecător la Judecătoria Timișoara, a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 716/18.07.2013 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a fost respinsă cererea sa de transfer la Judecătoria Zalău.

În motivarea contestației, doamna judecător More-Zsigmond Gabriella a arătat, în esență, că din practica Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a remarcat faptul că în trecut „a fost promovat și încurajat acest gen de cereri reciproce de transfer” care au indus ideea că există intenția de a include expres această formă de transfer în Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere,

precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, cu atât mai mult cu cât a fost trimisă către instanțele din țară o propunere de reglementare expresă a acestei forme de transfer.

De asemenea, doamna judecător More-Zsigmond Gabriella a mai arătat că nu consideră admiterea cererii sale de transfer prin schimb cu doamna judecător Ristea Ramona Ioana ca fiind de natură să creeze o situație de inechitate față de alți magistrați care, luând în considerare lipsa posturilor vacante, nu au formulat o astfel de cerere, deoarece solicitarea transferului a fost făcută având în vedere ansamblul criteriilor prevăzute în art. 3 din sus-menționatul regulament.

Doamna judecător More-Zsigmond Gabriella a invocat și faptul că deși nu existau locuri vacante la Judecătoria Timișoara, instanța unde funcționează în prezent, a mai fost formulată o cerere de transfer la această instanță, în afară de cererea depusă de doamna judecător Ristea Ramona Ioana, magistratul cu care se dorea a fi efectuat transferul prin schimb.

În acest sens, doamna judecător a apreciat că Secția pentru judecatori avea posibilitatea să analizeze comparativ cele două cereri de transfer formulate pentru Judecătoria Timișoara, ținând cont de toate criteriile prevăzute de art. 3 din amintitul regulament, invocând în acest context Decizia nr. 721/13.02.2013 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că prin Hotărârea nr. 716/18.07.2013, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Timișoara la Judecătoria Zalău, formulată de doamna judecător More-Zsigmond Gabriella.

La pronunțarea acestei hotărâri, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a reținut că nu există posturi de judecător, funcție de execuție, efectiv vacante la Judecătoria Zalău, instanță la care s-a solicitat transferul, conform situației posturilor vacante la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 02.07.2013.

La soluționarea cererii de transfer, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a avut în vedere și faptul că admiterea cererii formulate, de transfer prin

schimb, ar conduce la nesocotirea dispozițiilor regulamentare referitoare la publicarea situației posturilor vacante pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii, având drept consecință eludarea scopului pentru care acestea au fost prevăzute, respectiv informarea completă a tuturor judecătorilor care doresc să formuleze cereri de transfer pentru o anumită instanță. Astfel, s-ar crea o situație de inechitate în privința magistratului care nu înțelege să formuleze cerere de transfer, tocmai în considerarea faptului că la instanța la care dorește transferul nu există, conform situației publicate, posturi vacante, fiind de asemenea posibil ca acesta, în raport de criteriile prevăzute de regulament, să aibă prioritate față de magistrații care solicită transferul prin schimb de locuri.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază ca netemeinică contestația doamnei judecător More-Zsigmond Gabriella, constatând că la soluționarea cererii de transfer, Secția pentru judecători în mod corect a avut în vedere situația existentă la Judecătoria Zalău, instanță la care s-a solicitat transferul, unde nu existau posturi de execuție efectiv vacante.

Totodată, Plenul reține că posibilitatea acordării transferului prin schimb nu este prevăzută de Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, motiv pentru care în mod corect Secția pentru judecători nu putea să soluționeze cererea formulată de doamna judecător More-Zsigmond Gabriella, prin analizarea în ansamblu a criteriilor prevăzute în art. 3 din regulament.

Plenul apreciază că în situația în care ar fi admisă o cerere de transfer la o instanță la care nu existau posturi de execuție efectiv vacante la data publicării situației posturilor vacante pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii, soluția Secției pentru judecători ar fi atât inechitabilă în ceea ce privește judecătorii care nu au formulat cereri de transfer în considerarea inexistenței posturilor vacante, cât și pronunțată cu încălcarea dispozițiilor art. 2 alin.(1) din sus-menționatul regulament.

Având în vedere motivele invocate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă contestația formulată de doamna More-Zsigmond Gabriella,

judecător la Judecătoria Timișoara, împotriva Hotărârii nr.716/18.07.2013 pronunțată de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 19 alin. (1) pct. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației formulate de doamna **MORE-ZSIGMOND GABRIELLA**, judecător la Judecătoria Timișoara, împotriva Hotărârii nr. 716/18.07.2013 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 917 din 19 septembrie 2013 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 19 septembrie 2013

Președinte,

Procuror Oana Andrea SCHMIDT-HĂINEALĂ

