

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 853

din 20 august 2013

Cu nota nr. 6/8701/1154/18596/ST/2013, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de către domnul Ciocoi Iulian, judecător la Judecătoria Fălticeni, împotriva Hotărârii nr.444/23.05.2013 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a respins cererea sa de transfer la Judecătoria Vaslui.

În susținerea contestației, domnul judecător, alături de motivele expuse în cererea de transfer a mai arătat că Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus respingerea cererii sale de transfer de la Judecătoria Fălticeni la Judecătoria Vaslui motivat de faptul că vacantarea unui post la această instanță ar duce la afectarea activității întrucât un judecător s-a înscris la concursul pentru ocuparea unui post de conducere la o altă instanță, iar în trecut au existat dificultăți în ocuparea posturilor de judecător. Cu toate acestea, la Judecătoria Fălticeni, din anul 2010, schema de personal pentru judecători este completă și începând cu data de 15.07.2013 un judecător a promovat pe un post de conducere la o instanță, dar pentru postul acestuia există deja o cerere de transfer trimisă la Secția pentru judecători, astfel încât nu va mai exista vreun post vacant.

Analizând contestația formulată și documentele atașate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 444 din 23.05.2013, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii domnului Ciocoi Iulian, judecător la Judecătoria Fălticeni, de transfer la Judecătoria Iași sau la Judecătoria Vaslui.

În motivarea acestei hotărâri, Secția pentru judecători a apreciat, analizând cumulativ criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, că vacantarea unui post de judecător la Judecătoria Fălticeni ar conduce la afectarea activității instanței, în condițiile în care instanța s-a confruntat cu dificultăți de ocupare a posturilor, dat fiind și numărul relativ mic de posturi de judecător prevăzut în schema de personal a Judecătoriei Fălticeni. Mai mult, s-a reținut că un judecător din cadrul acestei instanțe s-a înscris la concursul pentru ocuparea unei funcții de conducere la o altă instanță. Astfel, Plenul reține că în ședința din 27.06.2013 Secției pentru judecători a dispus numirea, începând cu data de 15.07.2013 a domnului judecător Babii Vasile, judecător la Judecătoria Fălticeni, în funcția de vicepreședinte la Judecătoria Pașcani, precum și transferul domnului judecător de la Judecătoria Fălticeni la Judecătoria Pașcani.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii observă că, în mod întemeiat, la soluționarea cererii de transfer formulate de domnul judecător Ciocoi Iulian, Secția pentru judecători a avut în vedere situația instanței de la care se solicită transferul și consecințele negative pe care le-ar avea vacantarea unui post de judecător la această instanță.

Totodată, Plenul reține că art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prevede o serie de criterii ce sunt avute în vedere la soluționarea cererilor de transfer ale

judecătorilor și procurorilor, criterii ce se analizează însă cumulativ, neputând fi acordată prioritate vreunui dintre ele.

Prin urmare, Plenul reține că hotărârea Secției pentru judecatori este legală și temeinică, fiind pronunțată în urma analizării volumului de activitate și a schemei de personal ale instanței de la care se solicită transferul, cu luarea în considerare a motivelor invocate de către domnul judecător, fără însă a se putea acorda prioritate doar motivelor de ordin personal și profesional, cu consecința perturbării activității unei instanțe.

Față de toate aceste aspecte, Plenul va respinge contestația formulată de către domnul Ciocoi Iulian, judecător la Judecătoria Fălticeni.

Astfel, având în vedere cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul CIOCOI IULIAN, judecător la Judecătoria Fălticeni, împotriva Hotărârii nr. 444/23.05.2013 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 20 august 2013

Președinte,
Procuror Oana Andrea SCHMIDT-HĂINEALĂ

