

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 820

din 20 August 2013

Prin Nota nr. 225/11897/1154/2013 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de domnul MOLODEȚ VALERIA împotriva Hotărârii nr. 18 din 09 august 2013 a Comisiei de admitere constituită pentru concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 25 iunie - 11 octombrie 2013, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției minime de vechime în funcțiile expres și limitativ prevăzute de art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin contestația formulată la data de 12.08.2012, candidata a arătat că îndeplinește condițiile prevăzute de art.33 alin. 1 din Legea nr.303/2004 privind vechimea în specialitate juridică, întrucât este consilier juridic și a funcționat în cadrul OCPI Alba de la 1.01.2006 la 09.12.2010, iar de la 18.07.2006 până în prezent este înscrisă în Colegiul consilierilor juridici din Județul Alba. Contestatoarea a mai precizat că vechimea de 5 ani în specialitate o dovedește cu carnetul de muncă și adeverința emisă de colegiul consilierilor Juridici Alba.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna Molodeț Valeria, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 18/09 august 2013, Comisia de admitere a concursului de admitere în magistratură a respins cererea contestatoarei de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției de a avea minim 5 ani vechime în una din funcțiile expres și limitativ prevăzute de art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la motivele contestației formulate de candidată, Plenul reține că pentru verificarea condițiilor legale de participare la concurs, dispozițiile art.3 alin.10 din Regulament prevăd obligativitatea anexării, la cererea de înscriere, a anumitor acte, expres menționate în textul de lege menționat.

Dovada vechimii în funcțiile prevăzute de art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004 se realizează, potrivit art.3 alin.10 lit.i din Regulament, cu „carnetul de muncă sau alte acte doveditoare ale vechimii în specialitate”.

Din actele depuse la dosarul de concurs, Plenul mai reține că doamna Molodeț Valeria este absolventă a Facultății de Drept din Cluj-Napoca din cadrul Universității Creștine „Dimitrie Cantemir” București, promoția februarie 2005, potrivit Diplomei de licență Seria V, nr.0055990 a Ministerului Educației și Cercetării, iar în declarația pe proprie răspundere privind inexistența întreruperilor în activitate, a susținut că de la 1.01.2006 până în septembrie 2010 a fost angajată OCPI Alba în funcția de consilier juridic, iar începând cu data de 18.07.2006 până în prezent este înscrisă în Colegiul consilierilor juridici din Județul Alba.

Pentru a proba profesia de consilier juridic și durata vechimii în această profesie, candidata a anexat o fotocopie a carnetului de muncă din care rezultă că aceasta a fost consilier juridic la OCPI Alba de la 1.01.2006 la 11.04.2010, în total 4 ani și 3 luni și 11 zile.

Totodată a depus și adeverința nr. 5 din 12.07.2013 emisă de Colegiul consilierilor juridici din Județul Alba din care rezultă că este înscrisă pe tabloul consilierilor juridici definitiv de la 18.07.2006.

Referitor la înscrisurile depuse, Comisia a reținut că nu orice act este susceptibil de a face dovada în specialitate juridică. Astfel, adeverința nr. 5 din 12.07.2013 emisă de Colegiul consilierilor juridici din Județul Alba, nu este un act de natură a proba vechimea în specialitate, ci doar înscrierea în tabloul consilierilor juridici, fapt care nu face dovada exercitării neîntrerupte a funcției acesteia pe perioada cerută de lege.

Perioada lucrată în exercitarea funcției de consilier juridic rezultă din carnetul de muncă sau din alte contracte încheiate între aceasta și angajator sau adeverințe emise de angajator.

Prin urmare, în lipsa unor înscrisuri din care să rezulte exercitarea efectivă și neîntreruptă pe o durată de minim 5 ani a profesiei de consilier juridic, în mod corect Comisia a constatat că nu se poate considera îndeplinită condiția vechimii minime în funcția de consilier juridic, care să confere candidatei dreptul de a participa la concurs.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 36 lit. j din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 13 alin. 3 - 5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 279/2012, modificată, prin vot direct și secret,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Molodeț Valeria împotriva Hotărârii nr. 18 din 09 august 2013 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 25 iunie - 11 octombrie 2013.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 20 August 2013.

Președinte,
Procuror Oana Andrea Schmidt Hăineală

