

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 807

din 20 August 2013

Prin Nota nr. 198/11897/1154/2013 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de domnul VICOL PAUL OCTAVIAN împotriva Hotărârii nr. 35 din 09 august 2013 a Comisiei de admitere constituită pentru concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 25 iunie - 11 octombrie 2013, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției de a nu avea cazier fiscal, prevăzută de art.14 alin.2 lit. c din Legea nr. 303/2004, Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin contestația formulată la data de 12.08.2012, candidatul a arătat că îndeplinește condițiile prevăzute de art. 14 alin.2 lit. c din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, depunând în acest sens certificatul de cazier fiscal eliberat de Administrația Finanțelor Publice Sector 4 București din care rezultă că nu are fapte înscrise în cazierul fiscal.

Soluționând contestația formulată în termen legal de domnul Vicol Paul Octavian, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 35/09 august 2013, Comisia de admitere a concursului de admitere în magistratură a respins cererea contestatorului de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției de a nu avea cazier fiscal, prevăzută de art.14 alin.2 lit. c din Legea nr. 303/2004, Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la motivele contestației formulate de candidat, Plenul reține că pentru verificarea condițiilor legale de participare la concurs, dispozițiile art.3 alin.10 lit.f din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură prevăd obligativitatea anexării, la cererea de înscriere, a anumitor acte, expres menționate în textul de lege menționat, printre care și certificatul de cazier fiscal.

Întrucât candidatul nu a depus odată cu cererea de înscriere și acest înscris, Comisia nu a putut verifica îndeplinirea condiției prev. la art. 14 alin. 2 lit c din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Analizând înscrisurile depuse în susținerea contestației, Plenul constată că domnul Vicol Paul Octavian a făcut dovada lipsei faptelor înscrise în cazierul fiscal, împrejurări față de care apreciază că îndeplinește toate condițiile prevăzute de art. 14 alin. 2 din Legea nr. 303/2004, dar și pe cele prevăzute de art.33 alin.1 din același act normativ, având o vechime de peste 5 ani ca ofițer în structurile poliției judiciare.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 36 lit. j din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 13 alin. 3 - 5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 279/2012, modificată, prin vot direct și secret,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Admite contestația formulată de domnul Vicol Paul Octavian împotriva Hotărârii nr. 35 din 09 august 2013 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 25 iunie - 11 octombrie 2013.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 20 August 2013.

Președinte,

Procuror Oana Andrea Schmidt Hăineală

