

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 800

din 10 Septembrie 2013

Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 16245/1154/DRUO/21355/ST/2013, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii candidaturile depuse pentru cele două funcții de vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Analizând candidaturile depuse și nota direcției de specialitate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 594/20. 06. 2013 a Secției pentru judecători s-a dispus declanșarea procedurii de ocupare a funcțiilor de vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție, fiind aprobat totodată și calendarul estimativ pentru procedura de ocupare a acestor funcții.

Potrivit dispozițiilor art. 19 alin (1) din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, Înalta Curte de Casație și Justiție se compune din: președinte, 2 vicepreședinți, 4 președinți de secții și judecători.

Din coroborarea acestor dispoziții legale cu prevederile art. 53 alin. (1), (3), (5) și (5¹) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, rezultă că președintele, vicepreședinții și

1/9

Adresa: București, Calea Plevnei 141B sector 6

Web: www.csm1909.ro

președinții de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție sunt numiți de către Președintele României, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii, o singură dată, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, dintre judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care au funcționat la această instanță cel puțin 2 ani; judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție, care îndeplinesc aceste condiții, își pot depune candidaturile pentru funcția de președinte sau vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție ori președinte de secție, la Consiliul Superior al Magistraturii, în termen de 30 de zile de la data la care funcția de președinte, vicepreședinte sau președinte de secție a devenit vacantă.

În cazul în care funcțiile de președinte sau vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție ori de președinte de secție devin vacante ca urmare a expirării mandatului, candidatura se depune cu cel puțin 30 de zile înainte de expirarea mandatului, dar nu mai devreme de 60 de zile până la momentul în care funcția urmează a se vacanta.

În raport cu dispozițiile art. 53 alin. (4) coroborate cu prevederile art. 48 alin. (10) – (12) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, judecătorii care participă la concurs sau examen, precum și cei propuși pentru o funcție de conducere sunt obligați să dea o declarație pe proprie răspundere din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici nu au colaborat cu acestea, precum și o declarație de interese care se actualizează anual sau în termen de 15 zile de la apariția unei schimbări sau de la data la care judecătorul a luat cunoștință despre aceasta.

Având în vedere dispozițiile art. 48 alin. (12) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd că înainte de numirea în funcțiile de conducere, Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității verifică și comunică, în termen de 15 zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, dacă judecătorul a făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau a colaborat cu acestea, s-a solicitat Consiliului

Național pentru Studierea Arhivelor Securității efectuarea de verificări privind colaborarea cu serviciile de informații sau implicarea în aceste servicii.

Conform prevederilor art. 48 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru numirea în funcțiile de conducere la instanțe sunt prevăzute drept condiții cumulative, criteriul de vechime, calificativul „foarte bine” la ultima evaluare și lipsa sancțiunilor disciplinare în ultimii 3 ani. În lipsa unor prevederi derogatorii pentru judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție, dispozițiile legale referitoare la lipsa sancțiunilor disciplinare în ultimii 3 ani și la calificativul obținut la ultima evaluare, urmează să fie aplicat în mod corespunzător.

Având în vedere vacanța celor două funcții de vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție, la data de 19.08.2013, și-au depus candidatura domnul judecător Dragomir Ilie-Iulian, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, doamna Petrișor Nela, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, doamna Popa Rodica Aida, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție și doamna Tarcea Iulia-Cristina, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

La data de 02.09.2013, prin cererea înregistrată sub nr. 16/16245/02.09.2013, domnul judecător Dragomir Ilie-Iulian, a solicitat să se ia act de retragerea candidaturii acestuia pentru funcția de vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție

Doamna judecător TARCEA IULIA CRISTINA și-a depus candidatura la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 19.08.2013, în termenul prevăzut de art. 53 alin. (5¹) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare

Candidatura a fost însoțită de curriculum vitae și proiectul privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Din analiza dosarului profesional se reține că doamna judecător TARCEA IULIA CRISTINA are o vechime efectivă în funcția de judecător de 15 ani, 4 luni și 14 zile, din care o vechime în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție de 9 ani, 5 luni

și 14 zile. Doamna judecător a obținut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare și nu a fost niciodată sancționată disciplinar.

În cursul activității profesionale, se reține că doamna judecător TARCEA IULIA CRISTINA a exercitat funcții de execuție în cadrul instanțelor, a desfășurat activitate didactică în calitate de formator, colaborator, moderator și membru în diverse comisii iar, în perioada 05.10.1998-26.03.2004, a îndeplinit funcții de conducere în cadrul Ministerului Justiției.

Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede ca și condiții cumulative pentru numirea în funcțiile de conducere de la judecătorii, tribunale și curți de apel, pe lângă condițiile minime de vechime, calificativul „foarte bine” la ultima evaluare și lipsa sancțiunilor disciplinare în ultimii 3 ani (art. 48 alin. 2 din lege).

În lipsa unor prevederi derogatorii pentru judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care candidează pentru funcții de conducere, Secția pentru judecatori apreciază că prevederile cuprinse în art. 48 alin.2 din lege referitoare la calificativ și la lipsa sancțiunilor disciplinare în ultimii 3 ani, se aplică în mod corespunzător.

Din analiza datelor comunicate de către direcția de specialitate, sus-menționate, reiese că doamna judecător TARCEA IULIA CRISTINA îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru numirea într-o funcție de conducere la instanța supremă, respectiv atât condiția de vechime în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, cât și cele referitoare la calificativul ultimei evaluări și la lipsa unei sancțiuni disciplinare în ultimii 3 ani.

Conform prevederilor art. 19 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, doamna judecător TARCEA IULIA CRISTINA a susținut candidatura în ședința Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Cu ocazia susținerii candidaturii, doamna judecător TARCEA IULIA CRISTINA a prezentat proiectul privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție , arătând că, pentru reușita exercitării atribuțiilor specifice, se impune o colaborare eficientă între persoanele care exercită funcții de conducere în cadrul instanței supreme, precum și între Înalta Curte de Casație și Justiție și alte autorități publice implicate în desfășurarea în condiții de eficiență și transparență a actului de justiție.

Astfel, doamna judecător a precizat că este necesar ca președintele și cei doi vicepreședinți să constituie o echipă consolidată în vederea asigurării unei conduceri eficiente a instanței supreme, fiind la fel de importantă și colaborarea cu Colegiul de Conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Prin proiectul prezentat doamna judecător TARCEA IULIA CRISTINA și-a propus următoarele obiective și direcții de acțiune: interpretarea și aplicarea unitară a legii și asigurarea unor practici unitare la nivelul celor două secții civile și la nivelul Secției de contencios administrativ și fiscal.

În ceea ce privește interpretarea și aplicarea unitară a legii a arătat că își propune să asigure o jurisprudență unitară în materie civilă, practici unitare de lucru la nivelul secțiilor civile, sesizarea necorelărilor legislative și respectiv cooperarea cu instituțiile competente în vederea remedierii acestor deficiențe legislative .

Relativ la asigurarea aplicării unitare a jurisprudenței la nivelul celor două secții civile și la nivelul secției de contencios administrativ și fiscal, doamna judecător a menționat că principalul mijloc prin care poate fi asigurată jurisprudența unitară, este recursul în interesul legii, propunându-și să manifeste o deosebită preocupare în analizarea acestor hotărâri pentru ca, acestea la rândul lor, să nu devină o sursă de jurisprudență neunitară.

De asemenea, o altă măsură de prevenire a jurisprudenței neunitare, a precizat că o constituie, conform dispozițiilor noului cod de procedură civilă, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în vederea pronunțării hotărârii prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, care comportă interpretări contradictorii.

A mai precizat că un aspect important pentru unificarea jurisprudenței este actualizarea sistemului informatic. A arătat totodată că se impune completarea propriului sistem informatic de evidență a procedurilor privind recursurile în interesul legii și hotărârile preliminare.

A relatat că un rol important în prevenirea jurisprudenței neunitare îl deține cunoașterea jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului și Curții Europene de Justiție și a arătat că în acest sens există un sistem organizat și sistematizat în care este evidențiată jurisprudența recentă a acestor două organisme internaționale..

De asemenea, a precizat că este importantă menținerea unui contact permanent cu agenții guvernamentali, care pot aduce la cunoștință problematica cauzelor CEDO și măsurile care pot fi luate în astfel de situații.

A apreciat că una dintre îndatoririle vicepreședintelui cu atribuții în materie civilă este aceea de a semnaliza situațiile care pot genera jurisprudență neunitară în cadrul celor două secții civile.

În acest sens, a arătat că intenționează să aibă o bună colaborare cu cei doi președinți ai secțiilor civile, prin întâlniri periodice precum și prin participarea la ședințele profesionale lunare ale celor două secții.

De asemenea, a mai arătat se impune coordonarea activității celor două secții și a secției de contencios administrativ și fiscal, în vederea aplicării noii legislații procesual civile, întrucât prin noul cod de procedură civilă, au fost aduse modificări de esență în ceea ce privește judecata în primă instanță și judecata recursului.

Doamna judecător a susținut că, asigurarea unei practici unitare la nivelul celor două secții civile și la nivelul secției de contencios administrativ și fiscal, se poate realiza prin stabilirea și asigurarea fluxurilor de lucru pentru completele investite cu pronunțarea unei hotărâri prealabile.

Una din vulnerabilitățile identificate de către doamna judecător la nivelul Inaltei Curți de Casație și Justiție o constituie lipsa unui spațiu și respectiv a posibilității de arhivare de către complet a propriilor dosare, precizând că în prezent singura posibilitate este aceea a păstrării dosarelor în arhivele existente la nivelul secțiilor. Din același punct

de vedere, doamna judecător arată că se impune pe viitor, asigurarea în paralel a două modalități de arhivare, conform procedurilor și uzanțelor stabilite de noul cod de procedură civilă.

De asemenea, doamna judecător a apreciat ca fiind utilă pentru asigurarea unei practici unitare în materie civilă necesitatea elaborării unui ghid de bune practici care să cuprindă aspecte legate de forma hotărârii judecătorești în așa fel încât să fie accesibilă înțelegerii unei persoane obișnuite.

La finalul prezentării planului de management, doamna judecător a arătat că prioritățile identificate sunt de natură a asigura transparența și previzibilitatea actului de justiție, implementarea de o manieră riguroasă și eficace a noii legislații civile și, pe cale de consecință, încrederea în actul de justiție .

Secția pentru judecători constată că doamna judecător TARCEA IULIA CRISTINA a prezentat direcțiile de acțiune și prioritățile ce urmează a fi realizate în viitor, pornind de la principiile de management general și judiciar, prin raportare și la experiența profesională proprie dobândită în perioada în care și-a desfășurat activitatea în cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție și în cadrul Ministerului Justiției.

Din analiza planului de management precum și din răspunsurile la întrebările adresate de membrii Secției pentru judecători se reține că aceasta, cunoaște comopetența și atribuțiile specifice ale instanței supreme, iar obiectivele propuse pot conduce la îmbunătățirea și eficientizarea activității Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Direcțiile de acțiune propuse sunt în concordanță cu indicatorii statistici și de performanță evidențiați în rapoartele de activitate ale instanței supreme.

Astfel, doamna judecător a dovedit cunoștințe solide privind activitatea concretă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, instituție în cadrul căreia și-a desfășurat activitatea începând cu data de 26.03.2004 și până în prezent. De asemenea, este de reținut că doamna judecător a îndeplinit funcții de conducere în cadrul Ministerului Justiției, perioadă în care a acumulat o vastă experiență profesională specifică ce poate fi valorificată în mod eficient pe viitor.

În acest context, Secția pentru judecători apreciază că doamna judecător a identificat măsuri imediate și concrete care, în raport de resursele umane și materiale actuale și de legislația în vigoare, sunt de natură să conducă la obținerea unor rezultate pozitive în activitatea Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Pentru aceste considerente, având în vedere vacanța funcției de vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție, necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției de conducere vacantă, experiența profesională dobândită pe parcursul întregii cariere de magistrat și experiența managerială acumulată în funcțiile de conducere îndeplinite, în raport cu înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, , urmează să înainteze către Președintele României propunerea de desemnare în funcția de vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție, pe o perioadă de 3 ani, a doamnei judecător TARCEA IULIA CRISTINA .

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(g) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și al dispozițiilor art. 53 alin.(1), alin. (3) și alin. (5) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare,

Prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Înaintarea, în temeiul art.40 lit. g) din Legea nr.317/2004 republicată, cu modificările ulterioare, către Președintele României a propunerii de numire în funcția de vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție, pe o perioadă de 3 ani, a doamnei TARCEA IULIA CRISTINA, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Art.2- Prezenta Hotărâre cu nr. 800 din data de 10.09.2013 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se înaintează Președintelui României.

Data în București, la data de 10 septembrie 2013.

Vicepreședinte,
Judecător dr. Adrian Bordea

