

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 816

din 20 august 2013

Prin nota nr. 213/11897/1154/2013 a Direcției resurse umane și organizare, a fost înaintată contestația formulată în termen de către domnul **Asafti Ion-Mirel**, împotriva Hotărârii nr. 6/09 august 2013 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 25 iunie – 11 octombrie 2013, constituită în baza Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 618/04.06.2013.

În motivarea contestației sale, domnul **Asafti Ion-Mirel**, menționează că din documentele atașate la dosar și anume adeverința eliberată de Baroul Vrancea, rezultă că a desfășurat profesia de avocat pe durata de 7 ani 2 luni și 24 de zile, fără întreruperi în activitate.

În susținerea contestației sale, candidatul nu a mai prezentat nici un alt act doveditor suplimentar.

Potrivit art. 3 alin. 8 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 279/5 aprilie 2012, cu modificările ulterioare, domnul **Asafti Ion-Mirel** a depus, în termen legal, cerere de înscriere la concurs, la Tribunalul Vrancea,

cerere care a fost respinsă de Comisia de admitere prin Hotărârea nr. 6/09 august 2013, cu motivarea că acesta nu îndeplinește condiția de a avea cel puțin 5 ani vechime în funcțiile expres și limitativ enumerate de art. 33 alin.1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conform dispozițiilor art. 13 alin. 3 – 5 din același Regulament „Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la publicarea listei pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii. Contestațiile se depun la tribunale și parchetele de pe lângă acestea și se înaintează de îndată, prin fax, comisiei de admitere a concursului. Contestațiile se soluționează prin hotărâre definitivă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii”.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că domnul Asafti Ion-Mirel a absolvit cursurile Facultății de Drept din cadrul Universității „Danubius” din Galați și a susținut examenul de licență în sesiunea iulie 2004.

Candidatul a depus un înscris intitulat adeverință, în cuprinsul căruia se menționează „Subscrisa Baroul Vrancea prin prezenta adeverește că domnul Asafti Ion-Mirel este membru al Baroului Vrancea din cadrul Uniunii Naționale a Barourilor din România, în calitate de avocat definitiv, având o vechime în avocatură de 7 ani, 2 luni și 24 zile, începând cu 01.06.2006 și până în prezent.”

Comisia constată că înscrisul depus de candidat, deși privește activitatea acestuia în Baroul Vrancea, poartă antetul „Uniunea Națională a Barourilor din România”. Totodată, înscrisul este semnat de către decanul baroului, avocat Bujenita Jenica, ștampila aplicată purtând de asemenea mențiunea „Uniunea Națională a Barourilor din România – Baroul Vrancea”.

De asemenea, contactând telefonic secretariatul Baroului Vrancea la numărul de telefon 0237 215 631, pentru a solicita informații cu privire la activitatea de avocat a domnului Asafti Ion-Mirel, s-a constatat că acesta nu figurează pe lista avocaților din Baroul Vrancea, disponibilă și în varianta electronică pe pagina de Internet a Uniunii Naționale a Barourilor din România – Baroul Vrancea – www.baroulvrancea.ro.

Prin Hotărârea nr. 6/09 august 2013, comisia de admitere a concursului de admitere în magistratură a respins cererea domnului Asafti Ion-Mirel de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției de a avea vechimea de 5 ani în funcțiile prevăzute de textul de lege menționat mai sus.

În motivarea hotărârii menționate, s-au reținut următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 14 alin. 2, foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că domnul **Asafti Ion-Mirel** nu a făcut dovada exercitării timp de cel puțin 5 ani a funcției prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prin urmare, va respinge contestația formulată împotriva Hotărârii nr. 6/09 august 2013 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură organizat în perioada 25 iunie – 11 octombrie 2013.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 lit. j din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 13 alin. 5 din Regulament, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 – Respinge contestația formulată de domnul Asafti Ion-Mirel, împotriva Hotărârii nr. 6/09 august 2013 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 25 iunie - 11 octombrie 2013.

Art. 2 – Prezenta hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 20 august 2013.

Președinte,

Procuror Oana Andrea Schmidt Hăineală

