

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 811

din 20 august 2013

Prin nota nr. 222/11897/1154/2013, Direcția resurse umane și organizare a supus dezbaterii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul **Olari Radu** împotriva Hotărârii nr. 22/09.08.2013 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 25 iunie - 11 octombrie 2013, constituită în baza Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 618/04.06.2013.

În contestație, domnul **Olari Radu** învederează faptul că, de la data de 25.07.2001 și până la data numirii în structurile poliției judiciare (11.04.2005) a desfășurat activități de cercetare penală în lucrări și cauze penale, conform fișei postului, în concordanță cu prevederile Legii nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare, cu modificările și completările ulterioare, activități cu profil juridic, specifice poliției judiciare, prin natura atribuțiilor prevăzute în fișa postului, precum și cu specializările obținute în baza studiilor superioare absolvite, astfel încât în prezent are o vechime de peste 6 ani în funcția de ofițer de poliție judiciară. Începând cu data de 11.04.2005 a fost desemnat ofițer de poliție judiciară, în conformitate cu prevederile Legii nr. 364/15 septembrie 2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare, cu modificările și completările ulterioare, conform avizului de numire al procurorului general nr. 1030/C/2005 și a dispoziției de numire a inspectoratului general al poliției Române nr.

4140/11.04.2005, până la data de 13.03.2009 când a fost eliberat conform avizului procurorului general nr. 354/C/A/13.03.2009 și a dispoziției directorului Școlii de Agenți de Poliție „Septimiu Mureșan” din Cluj Napoca nr. S/32/19.02.2009.

Potrivit art. 3 alin. 8 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 279/5 aprilie 2012, cu modificările și completările ulterioare, domnul Olari Radu a depus cerere de înscriere la concurs, la Tribunalul Bistrița Năsăud, cerere care i-a fost respinsă de Comisia de admitere, prin Hotărârea nr. 22/09.08.2013, cu motivarea că acesta nu îndeplinește condiția de a avea cel puțin 5 ani vechime în funcțiile expres și limitativ enumerate de art. 33 alin.1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conform dispozițiilor art. 13 alin. 3 – 5 din același Regulament „Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la afișarea listei pe paginile de Internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii. Contestațiile se depun la tribunale și parchetele de pe lângă acestea și se înaintează de îndată, prin fax, comisiei de admitere a concursului. Contestațiile se soluționează prin hotărâre definitivă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii”.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că domnul Olari Radu este absolvent al Facultății de Drept din cadrul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București, promoția iulie 2001.

Potrivit mențiunilor din adeverința nr. 28354/02.07.2013, emisă de M.A.I.- Inspectoratul General al Poliției Române, Școala de Agenți de Poliție „Septimiu Mureșan” din Cluj Napoca, depusă de către candidat la dosarul de concurs pentru dovedirea vechimii în specialitate, reiese că după absolvirea facultății, domnul Olari Radu a fost încadrat ca ofițer la Poliția Municipiului Bistrița Năsăud, unde a lucrat în perioada, 25.07.2001 – 15.04.2008, la Biroul Cercetări Penale și Biroul Poliției Rutiere. Începând cu data de 11.04.2005 domnul Olari Radu a fost desemnat ofițer de poliție judiciară, în conformitate cu prevederile Legii nr. 364/15.09.2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare, cu modificările și completările ulterioare, conform avizului de numire al procurorului general nr. 1030/C/2005 și a dispoziției de numire a inspectoratului

general al Poliției Române nr. 4140/11.04.2005, până la data de 13.03.2009 când a fost eliberat conform avizului procurorului general nr. 354/C/13.03.2009 și a dispoziției directorului Școlii de Agenți de Poliție „Septimiu Mureșan” din Cluj Napoca nr. S/32/19.02.2009.

În conformitate cu prevederile art. 6 din Legea nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare, cu modificările și completările ulterioare, numirea, promovarea și eliberarea polițiștilor în/din funcțiile structurilor poliției judiciare se fac potrivit normelor de competență aprobate prin ordin al ministrului administrației și internelor, cu avizul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Prevederile Legii nr. 364/2004 au intrat în vigoare la data de 25 septembrie 2004, primele avize/ordine de numire în structurile poliției judiciare, fiind emise în cursul lunii martie 2005.

Anterior intrării în vigoare a prevederilor Legii nr. 364/2004 activitatea de ofițer de poliție judiciară a fost exercitată fără a fi necesară obținerea vreunui aviz în acest sens.

Pentru aceste considerente, la calculul vechimii în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, poate fi avută în vedere perioada în care o persoană a exercitat funcția de ofițer de poliție judiciară, anterior intrării în vigoare a Legii nr. 364/2004, pe baza adeverințelor din care să rezulte exercitarea acestor atribuții.

Prin urmare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că domnul Olari Radu are o vechime în specialitate de 7 ani 7 luni și 16 zile și prin urmare, va admite contestația formulată împotriva Hotărârii nr. 22/09.08.2013 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură din data de 25 august 2013.

Potrivit dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 14 alin. 2, foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii

superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Pentru considerentele expuse, având în vedere prevederile art. 36 lit. j din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată și art. 13 alin. 5 din Regulament, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Admiterea contestației formulate de domnul **OLARI RADU** împotriva Hotărârii nr. 22/09.08.2013 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 25 iunie - 11 octombrie 2013.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 20 august 2013

Președinte,


Procuror Oana Andrea SCHMIDT - HĂINEALĂ

