

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 810

din 20 august 2012

Prin nota nr. 189/11897/1154/DRUO/2013 a Direcției resurse umane și organizare, a fost înaintată contestația formulată în termen de către domnul **Munteanu Valentin**, împotriva Hotărârii nr. 20/09.08.2013 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură din data de 25 august 2013, constituită în baza Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 618/04.06.2013.

În contestație, domnul **Munteanu Valentin** învederează faptul că după absolvirea Facultății de Poliție cu profilul „științe juridice” din cadrul Academiei de Poliție Alexandru Ioan Cuza, promoția 1994, a fost încadrat ca ofițer de poliție la Poliția Municipiului Bacău, unde a lucrat în perioada, 01.08.1994 - 01.02.2000, în cadrul Biroului Judiciar și Biroului Cercetări penale, având o vechime neîntreruptă de 5 ani și 6 luni în funcția de ofițer de poliție judiciară.

Prin Hotărârea nr. 616/04.06.2013 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a aprobat organizarea, prin Institutul Național al Magistraturii, în perioada 25 iunie -11

octombrie 2013, a concursului de admitere în magistratură, conform prevederilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul **Munteanu Valentin** a depus cerere de înscriere la concurs, la Tribunalul Bacău, cerere care i-a fost respinsă de Comisia de admitere, prin Hotărârea nr. 20/09.08.2013, pentru neîndeplinirea condițiilor de vechime în specialitate de cel puțin 5 ani, prevăzută de dispozițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, necesară participării la concurs.

Conform dispozițiilor art. 13 alin. 3 - 5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 279/5 aprilie 2012, cu modificările ulterioare:

„Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la afișarea listei pe paginile de Internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii. Contestațiile se depun la tribunale și parchetele de pe lângă acestea și se înaintează de îndată, prin fax, comisiei de admitere a concursului. Contestațiile se soluționează prin hotărâre definitivă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii”.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a reținut următoarele:

Domnul **Munteanu Valentin** a absolvit cursurile Facultății de Poliție cu profilul „științe juridice” din cadrul Academiei de Poliție Alexandru Ioan Cuza, promoția 1994.

Potrivit mențiunilor din adeverința nr. 2065030/28.06.2013, eliberată de Inspectoratul de Jandarmi Județean Neamț, depusă de candidat la dosarul de concurs pentru dovedirea vechimii în specialitate, reiese că după absolvirea facultății, domnul **Munteanu Valentin** a fost încadrat ca ofițer la Poliția Municipiului Bacău, unde a lucrat în perioada, 01.08.1994 - 01.02.2000, la Biroul Judiciar și Biroul Cercetări penale. Începând cu data de 18.12.2012, contestatarul este angajat în funcția de consilier juridic la Inspectoratul de Jandarmi Județean Neamț și va cumula, în această funcție, la data susținerii concursului de admitere în magistratură (25.08. 2013), o vechime de 8 luni și 7 zile în această funcție.

În ce privește perioada de 5 ani și 6 luni (01.08.1994 - 01.02.2000), în care domnul **Muntean Valentin** a lucrat ca ofițer la Biroul Judiciar și Biroul Cercetări penale din cadrul Poliției Municipiului Bacău, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că aceasta constituie vechime în specialitate în conformitate cu dispozițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 36 lit. j din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată și prevederile art. 13 alin. 5 din Regulament, prin vot direct și secret,

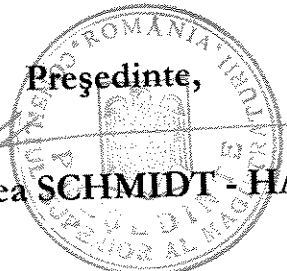
PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art.1 – Admite contestația formulată de domnul **Munteanu Valentin**, împotriva Hotărârii nr. 20/09.08.2013 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură, prin care i-a fost respinsă cererea de participare la concursul din data de 25 august 2013.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 20 august 2013.

Președinte,

Procuror Oana Andrea SCHMIDT - HĂINEALĂ