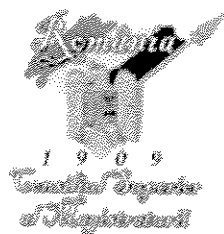


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI
HOTĂRÂREA nr. 729

din 18 iulie 2013

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.17007/1154/DRUO/17804/ST/2013, doamna ZORILĂ ELENA, judecător la Judecătoria Reșița, a solicitat transferul la Judecătoriile Craiova sau Slatina.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, publicată la data de 02.07.2013 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, reiese că la Judecătoria Reșița, instanța de la care se solicită transferul, din cele 11 posturi de

judecător prevăzute în schema de personal, 10 posturi sunt ocupate, iar 1 post, indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, este vacant.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 904 cauze, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 822 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Craiova, instanța la care se solicită transferul, din cele 55 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 51 de posturi, fiind vacante 4 posturi, 3 posturi începând cu data de 01.09.2013, dintre care unul aferent unei funcții de conducere și un post indisponibilizat pentru numirea unui procuror în funcție de judecător. Totodată, există 4 posturi temporar vacante, dintre care 1 post este ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, privind organizarea judiciară, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 1077 de cauze, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 914 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Slatina, instanța de la care se solicită transferul, din cele 22 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 19 posturi, fiind vacante 3 posturi, din care 1 post la data de 01.09.2013.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 983 cauze, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 805 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

Totodată, Secția pentru judecatori reține că în ședința din 18 iulie 2013 au solicitat transferul la Judecătoria Craiova un număr de 7 judecatori, însă la această instanță există doar 2 posturi de judecător efectiv vacante, astfel că apreciază că se impune aplicarea criteriilor regulamentare la analizarea concomitentă a acestor cereri de transfer, impunându-se acordarea de preferință titularilor cererilor cu o vechime mai mare în funcția de judecător și la instanță, respectiv domnul judecător Constantinescu Gheorghe și doamna judecător Birău Cristina Gabriela.

Mai mult, Secția pentru judecatori reține faptul că vacantarea unui post de judecător la instanța la care doamna judecător funcționează, în condițiile existenței unui post vacant indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură și în condițiile

unei scheme de doar 11 posturi de judecător ar conduce la creșterea vizibilă a încărcăturii de dosare/judecător, cu depășirea mediei naționale, existând premisa afectării bunei funcționări a instanței.

Având în vedere motivele de mai sus, față de necesitatea asigurării unei stabilități a resurselor umane pentru buna funcționare a Judecătoriei Reșița, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii formulate de doamna judecător ZORILĂ ELENA, de transfer de la Judecătoria Reșița la Judecătoriile Craiova sau Slatina.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 18 iulie 2013

Vicepreședinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA

