

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 813

din 20 August 2013

Prin Nota nr. 194/11897/1154/2013 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de domnul Șîncoviță Georgel împotriva Hotărârii nr. 31 din 9 august 2013 a Comisiei de admitere constituită pentru concursul de admitere în magistratură organizat în perioada 25 iunie - 11 octombrie 2013, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, întrucât nu îndeplinește condiția de a avea o vechime de cel puțin 5 ani în *funcțiile expres și limitativ enumerate* de art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004 republicată cu modificările și completările ulterioare.

Prin contestația formulată la data de 12.08.2013, domnul Șîncoviță Georgel arată că, în perioada 11.04.2005-18.02.2009 și-a desfășurat activitatea ca ofițer de poliție judiciară în cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Botoșani, conform Dispoziției I.G.P.R. nr. 4140 și a avizului de numire al Procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 1030/C/2005 iar anterior datei de 11.04 2005 , timp de 10 ani a desfășurat activități similare structurilor de poliție judiciară.

Contestatarul a mai precizat că în baza acestei argumentații a fost admis a participa la concursurile de admitere în magistratură din sesiunile august 2012 și ianuarie 2013.

Soluționând contestația formulată în termen legal de domnul Șîncoviță Georgel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 31/9 august 2013, Comisia de admitere a concursului de admitere în magistratură organizat în perioada 25 iunie -11 octombrie 2013 a respins cererea domnului Șîncoviță Georgel de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției vechimii în specialitate de cel puțin 5 ani, prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, apreciind că acesta are o vechime de 3 ani, 10 luni și 7 zile în calitate de ofițer de poliție judiciară (de la 11.04.2005, data numirii ofițerului în structurile poliției judiciare până la 18.02.2009, data pensionării)

Analizând contestația formulată, Plenul reține că potrivit dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), persoanele care au îndeplinit funcțiile de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de acest text de lege, respectiv foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Din adeverința nr. 9783 din 02.07.2013 eliberată de Inspectoratul de Poliție Județean Botoșani, Serviciul Resurse Umane rezultă că, domnul Șîncoviță Georgel a fost încadrat în M.A.I.-I.P.J. Botoșani, ca ofițer de poliție, de la data de 31.07.1990 până la data de 18.02.2009, când i –au încetat raporturile de serviciu, cu drept la pensie.

Ofițerul a făcut parte din structurile poliției judiciare din data de 11.04.2005 până la 18.02.2009, conform I.G.P.R. nr. 4140 și a avizului de numire al Procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 1030/C/2005.

Anterior datei de 11.04.2005, prin natura atribuțiilor prevăzute în fișa postului, ofițerul a desfășurat activități similare structurilor poliției judiciare, respectiv de constatare a infracțiunilor, de strângere a datelor în vederea începerii urmăririi penale și de cercetare penală, în perioadele 01.08.1995-01.02.2001 și 15.04.2001-11.04.2005, după obținerea diplomei de licență.

Plenul constată că, anterior intrării în vigoare a prevederilor Legii nr. 364/2004, domnul Șîncoviță Georgel, ofițer de poliție, a desfășurat activități specifice structurilor de poliție judiciară și reține că, aceste perioade 01.08.1995-01.02.2001 și 15.04.2001 -11.04.2005 (9 ani , 5 luni și 26 zile) constituie vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, alături de perioada în care contestatarul a fost desemnat ca organ al poliției judiciare (11.04.2005-18.02.2009 – 3 ani, 10 luni și 7 zile).

În consecință, domnul Șîncoviță Georgel îndeplinește condiția vechimii în specialitate de cel puțin 5 ani, prevăzută de dispozițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 36 alin 1 lit. j din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 13 alin 5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat

prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 279/2012, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Admite contestația formulată de domnul Șîncoviță Georgel împotriva Hotărârii nr. 31 din 9 august 2013 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 25 iunie - 11 octombrie 2013.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 20 August 2013.

Președinte,

Procuror, Oana Andrea Schmidt Hăineală

