

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 812

din 20 August 2013

Prin Nota nr. 190/11897/1154/2013 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de domnul LUPU FRANCISC SORIN împotriva Hotărârii nr. 16 din 9 august 2013 a Comisiei de admitere constituită pentru concursul de admitere în magistratură organizat în perioada 25 iunie - 11 octombrie 2013, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, întrucât nu îndeplinește condiția de a avea o vechime de cel puțin 5 ani în *funcțiile expres și limitativ enumerate de art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004 republicată cu modificările și completările ulterioare*.

Prin contestația formulată la data de 12.08.2013, candidatul a arătat că potrivit adeverinței Serviciului Resurse Umane din cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Botoșani, de la data încadrării ca ofițer, 10.07.2008 până la 01.01.2005 a desfășurat activități la Biroul rutier din cadrul Poliției mun. Botoșani, de constatare a infracțiunilor, de strângere a datelor în vederea începerii urmăririi penale și de cercetare penală, activități specifice poliției judiciare.

S-a mai menționat că nu deține avizul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, deoarece din data de 01.01.2005, anterior intrării în vigoare a legii nr. 364/2004, a fost mutat la Direcția Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor.

Domnul Lupu Francisc Sorin mai precizează că anterior intrării în vigoare a Legii nr. 364/2004, activitatea de ofițer de poliție judiciară a fost exercitată fără a fi necesară obținerea vreunui aviz iar din cuprinsul Hotărârii nr. 654/23.08.2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă că la calculul vechimii prevăzute de art. 33 alin.1 din Legea nr. 364/2004 poate fi avută în vedere perioada în care o persoană a exercitat funcția de ofițer de poliție judiciară anterior intrării în vigoare a legii nr. 364/2004, pe baza adeverințelor din care să rezulte exercitarea acestor atribuții.

Soluționând contestația formulată în termen legal de domnul Lupu Francisc Sorin, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 16/9 august 2013, reținând că nu a îndeplinit funcția de ofițer de poliție judiciară niciodată, Comisia de admitere a concursului de admitere în magistratură organizat în perioada 25 iunie -11 octombrie 2013 a respins cererea domnului Lupu Francisc Sorin de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției vechimii în specialitate de cel puțin 5 ani, prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Analizând contestația formulată, Plenul reține că potrivit dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), persoanele care au îndeplinit funcțiile de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de acest text de lege, respectiv foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului,

Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Din adeverințele nr. 9818 din 08 și 31.07.2013 eliberate de Inspectoratul de Poliție Județean Botoșani, Serviciul Resurse Umane rezultă că, domnul Lupu Francisc – Sorin a fost încadrat în M.A.I.- I.P.J. Botoșani, ca ofițer de poliție de la data de 10.07.1998 până la 01.01.2005, când a fost mutat la Direcția Regim permise de conducere și Înmatriculare a Vehiculelor - Serviciul Public comunitar permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor al județului Botoșani, unde își desfășoară activitatea și în prezent.

În perioada 10.07-1998 -01.01.2005, prin natura atribuțiilor prevăzute în fișa postului, ofițerul a desfășurat activități la Biroul rutier din cadrul Poliției municipiului Botoșani specifice structurilor poliției judiciare, respectiv de constatare a infracțiunilor, de strângere a datelor în vederea începerii urmăririi penale și de cercetare penală.

S-a precizat însă că, ofițerul nu deține avizul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție deoarece Legea nr. 364/15.09.2004 a intrat în vigoare la data de 09.06.2005 ulterior datei când a fost mutat la Direcția Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor, respectiv 01.01.2005.

Plenul constată că, anterior intrării în vigoare a prevederilor Legii nr. 364/2004, în perioada 10.07.1998-01.01.2005, domnul Lupu Francisc Sorin, ofițer de poliție, a desfășurat activități specifice structurilor de poliție judiciară și reține că, această perioadă de 9 ani, 5 luni și 20 zile constituie vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 36 alin 1 lit. j din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 13 alin 5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 279/2012, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Admite contestația formulată de domnul Lupu Francisc Sorin împotriva Hotărârii nr. 16 din 9 august 2013 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 25 iunie - 11 octombrie 2013.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 20 August 2013.

Președinte,

Procuror, Oana Andrea Schmidt Hăineală

