

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 819

din 20 August 2013

Prin Nota nr. 206/11897/1154/2013 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de domnul BRATOSIN PETRUȚ - SEBASTIAN împotriva Hotărârii nr. 7 din 09 august 2013 a Comisiei de admitere constituită pentru concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 25 iunie - 11 octombrie 2013, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției minime de vechime în funcțiile expres și limitativ prevăzute de art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin contestația formulată la data de 13.08.2012, candidatul a susținut că îndeplinește condițiile prevăzute de art.33 alin. 1 din Legea nr.303/2004 privind vechimea în specialitate juridică, întrucât în perioada 25.07.1996 – 19.06.2008 a exercitat funcția de _____, funcție pe care o apreciază ca fiind dintre cele expres și limitativ prevăzute de textul de lege anterior menționat

Soluționând contestația formulată în termen legal de domnul Bratosin Petruț - Sebastian, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 07/09 august 2013, Comisia de admitere a concursului de admitere în magistratură a respins cererea contestatorului de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției de a avea minim 5 ani vechime în una din funcțiile expres și limitativ prevăzute de art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la motivele contestației formulate de candidat, Plenul reține că, potrivit dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 14 alin. 2, foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Contestatorul este absolvent al Academiei de Poliție „Al.I.Cuza” Facultatea de Drept, promoția iunie 1996, potrivit Diplomei de licență ară de Ministerul Învățământului.

Din înscrisurile depuse la dosar, respectiv curriculum vitae depus de către candidat coroborat cu adeverința nr.480309/01.07.2008 emisă de

rezultă că domnul Bratosin Petruț - Sebastian a fost . 25.07.1996 până la 19.06.2008, când a fost trecut în rezervă, prin demisie, conform art.85 alin 1 lit.h din Legea nr.80/1995 privind statutul cadrelor militare, aspecte confirmate chiar de către contestator în cuprinsul contestației.

Prin urmare, în raport de înscrisurile depuse, în mod corect Comisia a reținut că domnul Bratosin Petruț - Sebastian nu are o vechime de minim 5 ani în funcțiile expres și limitativ prevăzute de lege, funcția de _____ neregăsindu-se în enumerarea prevăzută de art.33 alin.1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 36 lit. j din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 13 alin. 3 - 5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 279/2012, modificată, prin vot direct și secret,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul Bratosin Petruț – Sebastian împotriva Hotărârii nr. 07 din 09 august 2013 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 25 iunie - 11 octombrie 2013.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 20 August 2013.


Președinte,
Procuror Oana Andrea Schmidt Hăineală

