

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 701

din 27 iunie 2013

Prin nota nr. 14735/1154/DRUO/16125/ST/2013, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii memoriul unor judecători și solicitarea Judecătoriei Constanța, în legătură cu posturile indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură organizat în perioada iunie – octombrie 2013.

Analizând solicitările formulate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

1. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/14735/1154/DRUO/2013, doamnele Pop Patricia Sorana Florina, judecător la Judecătoria Șimleu Silvaniei, Pârlețeanu Anca – Ramona, judecător la Judecătoria Năsăud, Vinka Elena – Corina, judecător la Judecătoria Aleșd, Ristea Ramona Ioana, Ursuța – Dărăban Elena – Roxana și Ciolpan Carmen – Ramona, judecători la Judecătoria Zalău, au solicitat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii să revină asupra indisponibilizării posturilor vacante de la judecătorii pentru concursul de admitere în magistratură până la momentul analizării, de către Secția pentru judecători, a cererilor de transfer pe care le-au formulat solicitantele, respectiv până în luna iulie 2013.

În motivarea solicitării, persoanele anterior nominalizate, au invocat următoarele:

- au fost admise în magistratură în urma promovării concursului de admitere organizat la data de 21 martie 2010, fiind numite în funcția de judecător începând cu data de 1 iulie 2010, respectiv 13 iulie 2010, iar interdicția de 3 ani prevăzută de lege va expira în cursul lunii iulie 2013;

- posturile care au fost alocate concursului de admitere în magistratură ce se va organiza în acest an sunt posturi „dezirabile”, deși la concursul de admitere din anul 2010, la care au fost admise, au fost scoase posturi „indezirabile”, la instanțele cu mai puțină căutare în rândul absolvenților Institutului Național al Magistraturii;

- solicitantele precizează că ar dori să ocupe, prin transfer, posturile vacante de la Judecătoria Oradea (2 posturi), Cluj Napoca, Constanța și Timișoara (2 posturi), aceste instanțe fiind situate în localitățile de domiciliu;

2. Totodată, prin adresa nr. 1694/17/2013, conducerea Judecătoriei Constanța a solicitat alocarea la concursul de admitere în magistratură a cel puțin 10 posturi de concurs la această instanță.

În legătură cu memoriul formulat de unii judecători în legătură cu posturile indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură organizat în perioada iunie – octombrie 2013, Plenul reține următoarele:

În ședința din data de 4 iunie 2013, Plenul a aprobat organizarea unui concurs de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 25 iunie – 11 octombrie 2013. În aceeași ședință, Plenul a aprobat lista posturilor de judecător care pot fi scoase la acest concurs, fiind indisponibilizate un număr de 69 de posturi.

Ulterior, în ședința din 10 iunie 2013, Plenul a aprobat suplimentarea listei privind posturile alocate pentru concursul de admitere în magistratură cu un post redistribuit de la Tribunalul Ilfov la Judecătoria Cornetu.

În ceea ce privește opțiunile doamnelor judecător pentru posturile vacante de la Judecătoria Oradea (2 posturi), Cluj Napoca, Constanța și Timișoara (2 posturi), Plenul constată că la concursul de admitere în magistratură au fost indisponibilizate posturi de

judecător numai la Judecătoria Oradea - 2 posturi și Judecătoria Constanța - 7 posturi, nefiind alocate posturi la Judecătoria Cluj - Napoca, nici la Judecătoria Timișoara.

Cât privește posturile de la Judecătoria Cluj Napoca și Judecătoria Timișoara, Plenul observă că acestea au fost indisponibilizate în vederea repartizării absolvenților Institutului Național al Magistraturii (la Judecătoria Cluj - Napoca - 2 posturi, din care 1 post la data emiterii Ordinului Ministrului Justiției privind redistribuirea și la Judecătoria Timișoara - 2 posturi).

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii observă că nu există vreo dispoziție legală sau regulamentară care să stabilească o prioritate în analiza cererilor de transfer față de indisponibilizarea unor posturi pentru un concurs de admitere în magistratură.

Mai mult, chiar dacă ar trebui soluționate, anterior indisponibilizării unor posturi de judecător, toate cererile de transfer formulate, această împrejurare nu poate conduce automat la acordarea transferului.

La analiza unei cereri de transfer, potrivit Regulamentului aprobat prin aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se are în vedere nu doar situația posturilor instanței la care se solicită transferul, ci și celelalte criterii menționate în art. 3. Or, în situația în care se constată, analizând criteriile regulamentare, faptul că acordarea transferului ar putea genera dificultăți în buna funcționare a unor instanțe, soluția legală pe care Secția pentru judecători o poate adopta este cea a respingerii cererii, iar nu cea a admiterii.

Ținând cont de argumentele de mai sus, dar și de cele reținute de Plen la indisponibilizarea posturilor vacante de judecător în vederea alocării concursului de admitere în magistratură, Plenul apreciază ca fiind neîntemeiată solicitarea formulată de doamnele judecător menționate.

Față de cererea conducerii Judecătoriei Constanța de alocare la concursul de admitere în magistratură a cel puțin 10 posturi de concurs la această instanță, Plenul constată următoarele:

Potrivit datelor comunicate de către Direcția de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, la Judecătoria Constanța schema de personal

cuprinde un număr de 58 de posturi, din care, la momentul indisponibilizării, erau ocupate 43 de posturi și vacante 15 posturi. Pentru 8 dintre aceste posturi s-a dispus numirea a 8 judecători stagiați, absolvenți ai Institutului Național al Magistraturii, începând cu data de 01.07.2013.

În aceste condiții, la Judecătoria Constanța sunt vacante 7 posturi de judecător, dintre care unul aferent unei funcții de președinte de secție.

Plenul constată că toate aceste posturi au fost indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, astfel că solicitarea conducerii Judecătoriei Constanța de alocare la concursul de admitere în magistratură a cel puțin 10 posturi de concurs la această instanță este neîntemeiată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea memoriului formulat de doamnele POP PATRICIA SORANA FLORINA, judecător la Judecătoria Șimleu Silvaniei, PÂRLEȚEANU ANCA-RAMONA, judecător la Judecătoria Năsăud, VINKA ELENA-CORINA, judecător la Judecătoria Aleșd, RISTEA RAMONA IOANA, URSUȚA-DĂRĂBAN ELENA-ROXANA și CIOLPAN CARMEN-RAMONA, judecători la Judecătoria Zalău, prin care au solicitat revenirea asupra indisponibilizării posturilor vacante de la judecătoria pentru concursul de admitere în magistratură, până la momentul analizării, de către Secția pentru judecători, a cererilor de transfer pe care le-au formulat solicitantele, respectiv până în luna iulie 2013.

Art.2 – Respingerea solicitării formulate de conducerea Judecătoriei Constanța privind alocarea pentru concursul de admitere în magistratură organizat în perioada 28.06.2013 – 11.10.2013 a cel puțin 10 posturi de judecător la această instanță.

Art.3 - Prezenta Hotărâre nr.701/27.06.2013 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 27 iunie 2013

Președinte,


Procuror Oana Andrea SCHMIDT-HAINEALĂ

