

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 791

din 27 iunie 2013

Cu nota înregistrată sub nr. 13394/1154/DRUO/16116/ST/2013, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de doamna **MITROFAN FLORINA**, judecător la Judecătoria Pitești, prin care a solicitat promovarea în funcție de execuție la Tribunalul Argeș, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, desfășurat la data de 03 martie 2013.

Analizând cererea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, doamna Mitrofan Florina, judecător la Judecătoria Pitești, a solicitat promovarea în funcție de execuție la Tribunalul Argeș, conform art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 621/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, desfășurat la data de 03 martie 2013.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare, rezultă că doamna Mitrofan Florina, judecător la Judecătoria Pitești, a participat la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 03 martie 2013, optând pentru promovarea la Tribunalul specializat Argeș.

Potrivit rezultatelor finale ale concursului, validate de către Plen la data de 21 martie 2013, doamna judecător Mitrofan Florina s-a clasat pe poziția a 4-a, obținând media generală 8,250.

Plenul constată că respectivul candidat a obținut note mai mari de 5 la toate materiile de concurs și îndeplinește condițiile prevăzute la art. 27 din Regulament.

În temeiul prevederilor art. 30 din Regulament, judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27, dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile care se vacantează la instanțele și parchetele pentru care au optat la înscriere în termen de 3 luni de la data validării concursului.

Potrivit datelor existente la nivelul Direcției resurse umane și organizare, la Tribunalul specializat Argeș nu există posturi de execuție vacante.

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/13394/1154/30.05.2013, doamna Mitrofan Florina, judecător la Judecătoria Pitești, a solicitat promovarea la Tribunalul Argeș.

Plenul reține că la Tribunalul Argeș, instanța la care doamna judecător Mitrofan Florina a solicitat promovarea prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, desfășurat la data de 03 martie 2013, nu au fost scoase posturi la concurs.

Potrivit dispozițiilor art. 6 alin. (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 621/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, candidații nu pot formula decât o singură opțiune cu privire la instanța la care solicită promovarea, respectiv secția și specializarea pentru care optează.

De altfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a statuat prin Hotărârea nr. 296/19.04.2007 că nu este posibilă valorificarea rezultatului obținut de candidații la

concurs, prin promovarea efectivă la o altă instanță decât cea pentru care au optat prin cererile de înscriere.

Având în vedere faptul că doamna Mitrofan Florina, judecător la Judecătoria Pitești, a solicitat valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, desfășurat la data de 03 martie 2013, prin promovare la o altă instanță decât cea pentru care a optat prin cererea de înscriere, respectiv Tribunalul specializat Argeș, în raport cu dispozițiile legale invocate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va respinge cererea de valorificare formulată de magistratul în cauză.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată și ulterior modificată, precum și ale art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 621/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Respingerea cererii de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, desfășurat la data de 03 martie 2013, formulată de doamna **MITROFAN FLORINA**, judecător la Judecătoria Pitești.

Art. 2 - Prezenta Hotărâre nr. 791 din data de 27 iunie 2013 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 27 iunie 2013

Președinte,

Procuror Oana Andrea SCHMIDT-HĂINEALĂ

