

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 704

din 18 iulie 2013

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 17548/1154/DRUO/17804/ST/2013, doamna ANDRESCU ALINA, judecător la Judecătoria Măcin, delegată la Judecătoria Constanța, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Sectorului 5 București sau la Judecătoria Sectorului 3 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data de 02.07.2013 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, reiese că la Judecătoria Măcin, instanță de la care se solicită transferul, cele 3 posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 562 de cauze/judecător, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 562 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 51 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 49 de posturi erau ocupate, fiind vacante 2 posturi de judecător, din care 1 post aferent funcției de președinte de secție penală.

Totodată, există 5 posturi de judecător temporar vacante, din care 3 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 1354 de cauze/judecător, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1367 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care se solicită transferul, se reține că nu există posturi de judecător vacante disponibile.

Totodată, se reține că la această instanță sunt vacante funcția de președinte de secție civilă, președinte de secție penală, precum și funcția de vicepreședinte al instanței, începând cu data de 01.09.2013 și există 4 posturi de judecător temporar vacante, din care 2 ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 27 de posturi erau ocupate, fiind vacante 4 posturi de judecător, din care 1 post începând cu data de 01.09.2013 și un post aferent funcției de președinte de secție penală.

Totodată, există 2 posturi de judecător temporar vacante, ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 1624 de cauze/judecător, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1384 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 3 București și Judecătoria Sectorului 6 au comunicat avize favorabile iar, Judecătoria Sectorului 5 București, a comunicat aviz nefavorabil față de cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Doamna judecător ANDRESCU ALINA este delegată de la Judecătoria Măcin la Judecătoria Constanța până la data de 31.12.2013.

Față de cele expuse, având în vedere motivele invocate de doamna judecător, dar și faptul că în ipoteza în care s-ar admite cererea de transfer formulată de doamna judecător, în schema Judecătoriei Măcin ar mai rămâne doar 2 posturi de execuție ocupate, situație de natură să conducă la afectarea activității instanței, generată de dificultăți în repartizarea aleatorie a cauzelor, și a eventualelor incompatibilități, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător ANDRESCU ALINA.

Pentru considerentele anterior arătate, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Măcin la Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Sectorului 5 București sau la Judecătoria Sectorului 3 București, formulată de doamna judecător ANDRESCU ALINA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 18 iulie 2013

Vicepreședinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

