

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 581

din 20 iunie 2013

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 14636/1154/DRUO/15459/ST/2013, doamna **CAPLAN ADRIANA**, judecător la Judecătoria Pitești, având grad profesional de tribunal, a solicitat transferul la Tribunalul Argeș.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Doamna judecător Caplan Adriana are o vechime în magistratură de 16 ani, 6 luni și 19 zile, din care 13 ani, 9 luni și 9 zile în funcția de procuror și 2 ani, 9 luni și 10 zile în funcția de judecător.

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul,

numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 06 iunie 2013, reiese că la Judecătoria Pitești, instanța de la care se solicită transferul, din cele 32 posturi de judecător prevăzute în schemă, 29 posturi sunt ocupate, fiind vacante 3 posturi, din care 1 post este aferent funcției de președinte al Secției civile, iar 2 posturi sunt indisponibilizate în vederea repartizării absolvenților promoției 2011-2013 a Institutului Național al Magistraturii, neexistând nici un post de execuție efectiv vacant. Totodată, se reține că la această instanță există un post temporar vacant, ca urmare a delegării la penitenciar a unui judecător.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 1410 cauze, față de media națională de 1074 cauze, iar în același an încărcătura a fost de 1222 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Tribunalul Argeș, instanța la care se solicită transferul, din cele 34 posturi de judecător prevăzute în schemă, 31 posturi sunt ocupate, fiind vacante 3 posturi, din care 1 post aferent funcției de vicepreședinte al instanței și 1 post aferent funcției de președinte al Secției civile, existând 2 posturi de execuție efectiv vacante, din care 1 post temporar vacant ocupat în condițiile prevăzute de art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 1238 cauze, față de media națională de 756, iar în același an încărcătura a fost de 1122 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 679 cauze pe schemă.

Secția pentru judecatori reține că pentru Tribunalul Argeș au mai fost formulate alte 3 cereri de transfer, astfel încât va analiza cererile comparativ, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația instanțelor de la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

Secția pentru judecatori reține că pentru admiterea cererii de transfer la Tribunalul Argeș, formulată de doamna judecător Vârgă Mariana de la Tribunalul Vâlcea s-a avut în vedere faptul că instanța unde funcționează acest magistrat are schema de personal

completă în ceea ce privește posturile de judecător, iar încărcătura/judecător și pe schemă se situează sub media înregistrată la nivel național.

Privitor la cererea de transfer formulată de doamna judecător Caplan Adriana, Secția pentru judecători reține că la Judecătoria Pitești, instanța de la care se solicită transferul, încărcătura/judecător și pe schemă se situează cu mult peste media înregistrată la nivel național.

Mai mult decât atât, chiar și prin repartizarea la Judecătoria Pitești a 2 judecători stagiați în urma examenului de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, situația acestei instanțe nu se va îmbunătăți semnificativ dat fiind faptul că judecătorii stagiați au competență restrânsă de soluționare a cauzelor.

Totodată, Secția pentru judecători are în vedere faptul că după susținerea examenului de capacitate, magistrații stagiați vor putea opta pentru oricare dintre posturile vacante existente în sistem la acel moment.

Astfel, Secția pentru judecători apreciază că momentan nu este oportun transferul doamnei judecător Caplan Adriana, întrucât vacantarea unui post la Judecătoria Pitești ar duce la creșterea și mai mult a încărcăturii/judecător și pe schemă la această instanță.

Având în vedere situația existentă la Judecătoria Pitești, instanța de la care se solicită transferul și luând în considerare necesitatea asigurării unei stabilități a personalului pentru buna funcționare a acestei instanțe, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă cererea de transfer formulată de doamna judecător Caplan Adriana.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Pitești la Tribunalul Argeș, formulată de doamna **CAPLAN ADRIANA**, judecător cu grad profesional de tribunal.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 581 din 20 iunie 2013 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 20 iunie 2013

Vicepreședinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

