

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 578

din 20 iunie 2013

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 14677/1154/DRUO/15459/ST/2013, doamna **ANTON CARMEN NICOLETA**, judecător cu grad profesional de curte de apel, a solicitat transferul de la Judecătoria Costești la Curtea de Apel Pitești.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta

Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 06 iunie 2013, la Judecătoria Costești, instanța de la care se solicită transferul, din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă 5 posturi sunt ocupate, existând un post vacant, care este indisponibilizat pentru repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii, din sesiunea mai 2013. De asemenea, se reține că la această instanță nu există posturi de judecător temporar vacante.

La această judecătorie, în anul 2012, încărcătura medie/judecător a fost de 761 de cauze, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 543 de cauze, spre deosebire de media națională de 917 cauze/schemă.

La Curtea de Apel Pitești, instanța la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data de 06 iunie 2013 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 36 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 35 sunt ocupate și un post este temporar vacant, pentru care, prin Hotărârea nr. 374/28 martie 2013, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această curte de apel, în anul 2012, încărcătura medie/judecător a fost de 361 de cauze, față de media națională de 461 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 320 de cauze, spre deosebire de media națională de 430 de cauze/schemă.

Potrivit prevederilor art. 2 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a

Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, s-au solicitat avize instanțelor implicate, solicitarea de transfer formulată de către doamna judecător ANTON CARMEN NICOLETA fiind avizată nefavorabil de către Judecătoria Costești.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, Secția pentru judecatori reține că doamna judecător ANTON CARMEN NICOLETA a fost promovată în cadrul Curții de Apel Craiova, prin Hotărârea nr. 388/15 iunie 2011 a Plenului, începând cu data de 01 iulie 2011, în urma participării la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, desfășurat la data de 08 mai 2011.

Secția reține că magistratul funcționează în cadrul Judecătoriei Cornetu de la data de 01 ianuarie 2012, ca urmare a transferului de la Curtea de Apel Craiova, potrivit Hotărârii nr. 908/22 noiembrie 2012 a Secției pentru judecatori.

Prin adresa nr. 173/14 iunie 2013, președintele Judecătoriei Costești a învederat că această instanță s-a confruntat o perioadă îndelungată de timp cu dificultăți majore de ocupare a posturilor de judecător, astfel încât se apreciază ca transferul unui magistrat de la această judecatorie ar afecta grav activitatea instanței, cu atât mai mult cu cât un alt magistrat a solicitat transferul de la această instanță, care a fost respins motivat pe aceleași considerente.

Mai mult decât atât, chiar și în situația repartizării la Judecătoria Costești a unui judecător stagiar în urma examenului de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, sesiunea mai 2013, Secția consideră că această împrejurare nu este însă de natură a îmbunătăți situația acestei instanțe în mod semnificativ, dat fiind faptul că judecătorul stagiar are competență redusă de soluționare a cauzelor. Totodată, Secția are în vedere și faptul că după susținerea examenului de capacitate, magistratul stagiar va putea opta pentru oricare dintre posturile vacante existente în sistem la acel moment.

Astfel, față de dispozițiile art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a

Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, luând în considerare punctul de vedere exprimat de conducerea Judecătoriei Costești, Secția apreciază că momentan nu este oportun transferul doamnei ANTON CARMEN NICOLETA, judecător cu grad profesional de curte de apel, de la Judecătoria Costești la Curtea de Apel Pitești.

Având în vedere motivele invocate, vechimea doamnei judecător la instanța de la care solicită transferul, precum și situația existentă la Judecătoria Costești, și luând în considerare necesitatea asigurării unei stabilități a personalului pentru buna funcționare a acestei instanțe, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă cererea de transfer formulată de doamna judecător ANTON CARMEN NICOLETA.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Costești la Curtea de Apel Pitești, formulată de doamna **ANTON CARMEN NICOLETA**, judecător cu grad profesional de curte de apel.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre nr. 578/20 iunie 2013 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 20 iunie 2013

Vicepreședinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

