

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 736

din 27 iunie 2013

Prin nota nr. 14117/1154/DRUO/16116/ST/2013, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna HARTMANN MARIA ROXANA, judecător la Tribunalul Olt, împotriva Hotărârii nr.569/20.06.2013 a Secției pentru judecători, prin care a fost respinsă cererea sa de transfer la Tribunalul Dolj.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată cu nr. 14117/1154/DRUO/2013, doamna Hartmann Maria Roxana, judecător la Tribunalul Olt, a formulat contestație împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 570 din 20 iunie 2013, prin care a fost respinsă cererea sa de transfer la Tribunalul Dolj.

În motivarea contestației, doamna judecător a învederat faptul că la data analizării cererii sale de transfer erau vacante 4 locuri de judecător la Tribunalul Dolj, instanță la care a solicitat transferul, însă în ședința Secției pentru judecători din 20 iunie 2013 nu s-a acordat, în mod nejustificat, nici un transfer pentru Tribunalul Dolj.

A mai învederat (doamna judecător) că analiza cererilor de transfer a fost formală, în fapt urmărindu-se ocuparea locurilor vacante prin artificii instituției valorificării unor rezultate obținute la concursul de promovare.

Doamna judecător a subliniat faptul că este delegată la Tribunalul Dolj din data de 01.04.2013, iar încărcătura de dosare/judecător înregistrată la Tribunalul Olt s-a situat sub media națională.

Plenul reține că cererea de transfer formulată de doamna judecător în luna iunie 2013 a fost respinsă prin Hotărârea nr. 570/20.06.2013 a Secției pentru judecatori, în considerentele acesteia reținându-se că Tribunalul Olt, instanța de la care se solicită transferul, s-a confruntat o bună perioadă de timp cu dificultăți reale de ocupare a posturilor de judecător vacante.

Totodată, s-a reținut că la concursul de promovare organizat în luna mai 2011, la care doamna judecător Hartmann Maria Roxana a solicitat promovarea la Tribunalul Olt, existau posturi și la Tribunalul Dolj, instanță la care se solicită transferul. Este adevărat că posturile scoase la concurs la Tribunalul Dolj erau la Secția penală, iar nu la Secția civilă, secție la care a solicitat promovarea doamna judecător, însă exprimarea unei opțiuni pentru promovarea la o altă instanță presupune asumarea de către magistrat a obligației de a funcționa efectiv la acea instanță o perioadă de timp adecvată, astfel încât să nu fie afectată stabilitatea resurselor umane.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii observă că soluția de principiu pronunțată în situația în care există un concurs între cererile de transfer și cererile de valorificare a rezultatelor obținute la concursul de promovare în funcții de execuție justifică analizarea, cu prioritate a cererilor de transfer, iar nu admiterea automată a acestora.

La analizarea unei cereri de transfer, potrivit Regulamentului aprobat prin aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se analizează nu doar situația posturilor instanței la care se solicită transferul, ci și celelalte criterii menționate în art. 3. Or, în situația în care se constată, analizând criteriile regulamentare, faptul că acordarea transferului ar putea genera dificultăți în buna funcționare a unor instanțe, soluția legală pe care Secția pentru judecatori o poate adopta este cea a respingerii cererii, iar nu cea a admiterii, cu simpla justificare că o cerere de transfer are prioritate față de o cerere de valorificare cu care intră în concurs.

În raport de considerentele de mai sus, apreciind temeinică și legală Hotărârea nr.569 din 20 iunie 2013 a Secției pentru judecatori, Plenul Consiliului Superior al

Magistraturii va respinge contestația formulată de doamna Hartmann Maria Roxana, judecător la Tribunalul Olt.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și ale art. 19 alin. (1) pct. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea contestației formulate de doamna HARTMANN MARIA ROXANA, judecător la Tribunalul Olt, împotriva Hotărârii Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 569 din 20 iunie 2013.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 27 iunie 2013

Președinte,

Procuror Oana Andrea SCHMIDT-HĂINEALĂ