

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 734

din 27 iunie 2013

Prin nota nr. 10789,14443/1154/DRUO/16116/ST/2013, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestațiile formulate de domnul Grecu Dorin Lucian, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Segarcea, împotriva Hotărârilor nr. 416/23.05.2013 și nr. 570/20.06.2013 ale Secției pentru judecători, prin care au fost respinse cererile sale de transfer la Tribunalul Dolj.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată cu nr. 10789/1154/DRUO/2013, domnul Grecu Dorin Lucian, judecător la cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Segarcea, a formulat contestație împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 416 din 23 mai 2013, prin care a fost respinsă cererea sa de transfer la Tribunalul Dolj.

În motivarea contestației, domnul judecător Grecu Dorin Lucian a arătat, în esență, că analizarea cererii sale s-a efectuat formal, fără a se ține cont de solicitările formulate, fiind acordată prioritate valorificărilor, deși existau mai multe solicitări de transfer pentru Tribunalul Dolj.

Totodată domnul judecător a arătat că a formulat până în prezent 6 cereri de transfer.

Prin cererea înregistrată cu nr. 14443/1154/DRUO/2013, domnul Grecu Dorin Lucian, judecător la cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Segarcea, a formulat contestație împotriva Hotărârii Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 570 din 20 iunie 2013, prin care a fost respinsă cererea sa de transfer la Tribunalul Dolj.

În motivarea contestației, domnul judecător a învederat că a formulat 8 cereri de transfer consecutive, dintre care 4 în anul 2012, toate aceste cereri fiindu-i respinse fără o justificare legală.

A mai învederat (domnul judecător) că analiza cererilor sale a fost formală, în fapt urmărindu-se ocuparea locurilor vacante prin artificii instituției valorificării unor rezultate obținute la concursul de promovare.

Plenul constată că cererea de transfer formulată de domnul judecător Grecu Dorin Lucian în luna mai 2013 a fost respinsă prin Hotărârea nr.416/23.05.2013 a Secției pentru judecatori, avându-se în vedere lipsa posturilor efectiv vacante la instanța la care se solicită transferul.

Art. 2 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prevede că în scopul informării judecătorilor și procurorilor care intenționează să formuleze cereri de transfer, în prima zi lucrătoare a lunii în care urmează a se soluționa aceste solicitări se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii lista posturilor vacante de execuție de la toate instanțele și parchetele, precum și a posturilor care urmează a se vacanta. Posturile vacante de conducere nu se ocupă prin transfer, ci potrivit procedurilor speciale stabilite prin lege și regulament.

Plenul constată că, astfel cum s-a reținut și în Hotărârea Secției pentru judecatori, la Tribunalul Dolj, instanța la care se solicită transferul, nu existau posturi de execuție

vacante. Această împrejurare rezultă din situația posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.05.2013, publicată la data de 07.05.2013 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

În ceea ce privește cererea de transfer formulată de domnul judecător în luna iunie 2013, Plenul reține că aceasta a fost respinsă prin Hotărârea nr.570/20.06.2013 a Secției pentru judecători, în considerentele acesteia reținându-se că schema Judecătoriei Segarcea cuprinde un număr de doar 5 posturi de judecător, iar vacantarea pe perioadă nedeterminată a unui post de judecător ar conduce la o creștere semnificativă a încărcăturii de dosare pe judecător, cu repercusiuni asupra bunei funcționări a instanței.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii observă că soluția de principiu pronunțată în situația în care există un concurs între cererile de transfer și cererile de valorificare a rezultatelor obținute la concursul de promovare în funcții de execuție justifică analizarea, cu prioritate a cererilor de transfer, iar nu admiterea automată a acestora.

La analiza unei cereri de transfer, potrivit Regulamentului aprobat prin aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se analizează nu doar situația posturilor instanței la care se solicită transferul, ci și celelalte criterii menționate în art. 3. Or, în situația în care se constată, analizând criteriile regulamentare, faptul că acordarea transferului ar putea genera dificultăți în buna funcționare a unor instanțe, soluția legală pe care Secția pentru judecători o poate adopta este cea a respingerii cererii, iar nu cea a admiterii, cu simpla justificare că o cerere de transfer are prioritate față de o cerere de valorificare cu care intră în concurs.

În raport de considerentele de mai sus, apreciind temeinice și legale Hotărârile nr.416 din 23 mai 2013 și nr. 570 din 20 iunie 2013 ale Secției pentru judecători, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va respinge contestațiile formulate de domnul Grecu Dorin Lucian, judecător cu grad de tribunal la Judecătoria Segarcea.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și ale art. 19 alin. (1) pct. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al

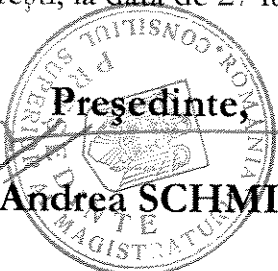
Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestațiilor formulate de domnul GRECU DORIN LUCIAN, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Segarcea, împotriva Hotărârilor Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 416 din 23 mai 2013 și nr. 570 din 20 iunie 2013.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 27 iunie 2013


Președinte,
Procuror Oana Andrea SCHMIDT-HĂINEALĂ