

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 721

din 27 iunie 2013

Prin notele nr. 24916/1154/DRUO/3843/ST/2013 și nr.2828/1154/DRUO/3843/ST/2013, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerile de a dispune în legătură cu cererile formulate de doamna **STRÂMBEANU** (fostă **BRÂNZĂ**) **LUCICA**, fost judecător la Judecătoria Brăila și domnul **COMAN TEODOR**, fost judecător la Judecătoria Dragomirești, de reîncadrare în funcția de judecător.

Văzând notele direcției de specialitate, cererile formulate de doamna Strâmbeanu (fostă Brânză) Lucica și domnul Coman Teodor și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 83 alin. 3 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, „reîncadrarea în funcția de judecător, procuror ori magistrat – asistent se face fără concurs și cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, la instanțele sau, după caz, la parchetele de pe lângă acestea, în cadrul cărora au funcționat până la data pensionării.”

În ședința din data de 25.09.2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit cu valoare de principiu că magistratul pensionat poate fi reîncadrat doar la instanța sau unitatea de parchet la care și-a exercitat funcția în momentul pensionării,

după reîncadrare reintrând sub regimul juridic al Legii nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel încât va putea beneficia de dispozițiile cuprinse în capitolul VI care se referă la delegare, detașare și transfer și care au drept consecință o schimbare a locului de muncă (temporară sau definitivă, după caz); în ipoteza de excepție în care judecătorii și procurorii sau magistrații asistenți s-au pensionat anticipat – în condițiile art.83¹ din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aceștia nu pot beneficia de reîncadrare în funcția de judecător sau procuror ori magistrat-asistent, după caz, decât după împlinirea vârstei de 60 de ani.

În raport cu reglementările privind procedura reîncadrării în funcție a foștilor magistrați și potrivit practicii constante a Consiliului Superior al Magistraturii, aceasta apare ca o modalitate excepțională de ocupare a posturilor vacante din sistem, permițând reluarea, pe termen limitat, a activității magistraților pensionați la instanțele sau parchetele de la care provin atunci când acestea înregistrează un volum de activitate deosebit de ridicat și nu există posibilități reale de ocupare a posturilor vacante prin alte modalități.

Cererile sunt însoțite de documentele prevăzute în Hotărârea nr.661/2008, respectiv, certificat de cazier judiciar, certificat de cazier fiscal și adeverință medicală.

Prin Hotărârea nr. 621/27.06.2013, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că procedura de soluționare a cererilor de reîncadrare, instituită prin Hotărârea nr. 661/03.07.2008 a Plenului, a fost îndeplinită, doamna Strâmbeanu (fostă Brânză) Lucica și domnul Coman Teodor îndeplinind condițiile pentru reîncadrarea în funcția de judecător.

În urma verificărilor efectuate, rezultă că doamna Strâmbeanu (fostă Brânză) Lucica s-a născut la data de 05.08.1960, având, la data de 11.05.2011, data eliberării din funcție, prin pensionare, o vechime în funcția de judecător de 23 ani, 3 luni și 10 zile.

Domnul Coman Teodor s-a născut la data de 24.07.1950, având, la data de 08.10.2009, data eliberării din funcție, prin pensionare, o vechime în funcția de judecător de 16 ani, 2 luni și 26 zile.

Prin adresa nr.5472/18A/2012, Curtea de Apel Galați a înaintat Hotărârea nr.36 din data de 02.10.2012 a Colegiului de conducere al Judecătoriei Brăila care, în

unanimitate, a apreciat că nu este oportună reîncadrarea în funcția de judecător a doamnei Strâmbeanu (fostă Brânză) Lucica.

Prin adresa nr.601 din data de 13.03.2013, Curtea de Apel Cluj a transmis Consiliului Superior al Magistraturii avizul său negativ, precum și avizul negativ al Colegiului de conducere al Tribunalului Maramureș, cu privire la reîncadrarea domnului Coman Teodor în funcția de judecător la Judecătoria Dragomirești.

În ceea ce privește cererea de reîncadrare în funcția de judecător formulată de doamna Strâmbeanu (fostă Brânză) Lucica, Plenul reține că, în prezent, potrivit datelor direcției de specialitate, la Judecătoria Brăila nu există niciun un post de judecător efectiv vacant, cele 3 posturi vacante dintr-o schemă de 27 de posturi, fiind indisponibilizate, un post pentru concursul de admitere în magistratură organizat în perioada 25 iunie-11 octombrie, respectiv 2 posturi pentru repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2011-2013, fiind deja formulate 2 opțiuni de către absolvenții Institutului.

Având în vedere lipsa posturilor de judecător efectiv vacante la Judecătoria Brăila, Plenul va respinge cererea de reîncadrare în funcția de judecător la Judecătoria Brăila, formulată de doamna Strâmbeanu (fostă Brânză) Lucica.

Cu privire la cererea formulată de domnul Coman Teodor, de reîncadrare în funcția de judecător la Judecătoria Dragomirești, Plenul reține că la această instanță, nu există posturi de judecător efectiv vacante, întrucât pentru singurul post vacant dintr-o schemă de 3, Plenul a dispus acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale instanțelor implicate, prin transferul temporar al unui post de judecător de la Judecătoria Dragomirești la Judecătoria Zalău, în vederea repartizării absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2011-2013.

Chiar și în situația în care postul mai sus-menționat ar fi efectiv vacant, Plenul, luând în considerare și punctele de vedere exprimate de conducerile instanțelor implicate, apreciază că nu se impune ocuparea acestuia printr-o procedură extraordinară, având în vedere încărcătura redusă înregistrată la Judecătoria Dragomirești, respectiv 354 de cauze pe judecător și pe schemă, față de o medie națională de 1074 de cauze pe judecător și 917 cauze pe schemă. De altfel, luând în considerare acest ultim aspect,

Plenul, în ședința din data de 4 iunie 2013, a aprobat prin Hotărârea nr. 548/2013, propunerile grupului de lucru interinstituțional pentru pregătirea sistemului judiciar în vederea intrării în vigoare a noilor coduri, în ceea ce privește raționalizarea instanțelor și a parchetelor, printre care se regăsește și cea referitoare la desființarea Judecătoriai Dragomirești și rearondarea localităților acestuia la o altă instanță.

Având în vedere considerentele de mai sus, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va respinge cererea de reîncadrare în funcția de judecător la Judecătoria Dragomirești, formulată de domnul Coman Teodor.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de reîncadrare în funcția de judecător la Judecătoria Brăila a doamnei **STRÂMBEANU (FOSTĂ BRÂNZĂ) LUCICA**.

Art.2 - Respingerea cererii de reîncadrare în funcția de judecător la Judecătoria Dragomirești a domnului **COMAN TEODOR**.

Art.3 - Prezenta hotărâre se transmite Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 27 iunie 2013


Președinte,
Procuror Oana Andrea SCHMIDT-HĂINEALĂ