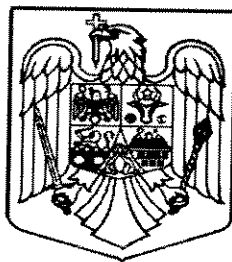




*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII
PLENUL**

HOTĂRÂREA nr. 732

din 27 iunie 2013

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, transmis spre avizare de către Ministerul Afacerilor Interne;

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. - Avizează favorabil proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro



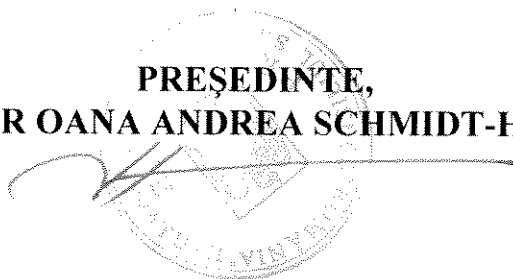
*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

195/2002 privind circulația pe drumurile publice, cu observațiile și
propunerile menționate în Anexa la prezenta hotărâre.

Art. 2. - Hotărârea se comunică Ministerului Afacerilor Interne.

Data în București, la 27 iunie 2013

**PREȘEDINTE,
PROCUROR OANA ANDREA SCHMIDT-HĂINEALĂ**





*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 732 din data de
27 iunie 2013

AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile
publice

În urma examinării proiectului de Ordonanță de urgență pentru modificarea și
completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile
publice, transmis spre avizare de Ministerul Afacerilor Interne, cu adresa nr. 3083 din data de
17.06.2013,

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al
Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

În baza Hotărârii nr. 732 din 27 iunie 2013 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii:

Avizează favorabil proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și
completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile
publice, **cu următoarele observații și propuneri:**

1. În ceea ce privește definirea unor termeni și expresii, s-a apreciat că, deși explicarea
înțelesului noțiunii de „suspendarea înmatriculării”, prevăzută la art. 16 pct. 29¹ este utilă,
locul acestui punct între definiția semiremorcii și a tractorului este totuși discutabil. În acest

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141, Sector 6, cod 061110

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 732 din data de
27 iunie 2013

[REDACTED] sens, inserarea acestei definiții ar trebui să se facă după punctul 16³ al articolului 6, care explică noțiunea de înmatriculare temporară și deci ar urma să fie punctul 16⁴.

2. O altă observație se referă la textul propus pentru cele trei litere noi, literele d), e) și f), care se introduc la art. 103 alineatul (1), după litera c). Astfel, s-a arătat că este justificată introducerea unui regim distinct de sancționare administrativă, raportat la pericolul social concret al faptelor urmărite ca infracțiuni la regimul circulației sau accidentelor rutiere soldate cu victime. Însă, la situațiile cu privire la care a fost majorată perioada de suspendare aplicată pentru producerea unui accident rutier soldat cu victime și pentru care instanța de judecată sau, după caz, procurorul dispune neînceperea urmăririi penale, scoaterea de sub urmărire penală, încetarea urmăririi penale sau achitarea cu aplicarea unei sancțiuni administrative, situații reglementate la literele d), e) și f), ar trebui adăugată și ipoteza „încetării procesului penal”.

3. O altă observație se referă la modificarea care se urmărește a fi operată cu privire la art. 109 alineatul (4), respectiv ca forma și conținutul procesului-verbal de constatare a contravenției să se stabilească prin ordin al ministrului afacerilor interne, care se publică în Monitorul Oficial al României. Cu privire la această modificare, s-a apreciat că, deși este utilă, asigurând un plus de flexibilitate reglementării modelului procesului-verbal, totuși, pentru mai multă previzibilitate, elementele principale din conținutul procesului-verbal de contravenție ar trebui să se regăsească în Regulament.

4. În ceea ce privește reglementarea propusă pentru art. 111 alin. 6¹, prin care se urmărește recunoașterea posibilității ca soluția dată cererii de prelungire a dreptului de circulație să poată fi reexaminată de procurorul sau de instanța care a dispus-o, din oficiu, la cererea părților ori la sesizarea organelor de poliție, s-a apreciat că instituirea unei căi de atac de retractare va crește și mai mult volumul de activitate al magistraților, întrucât reglementarea atribuțiilor procurorului și ale instanțelor de judecată pentru prelungirea dreptului de circulație a fost de natură să încarce suplimentar activitatea acestora.



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 732 din data de
27 iunie 2013

Prin urmare, pentru astfel de proceduri, care nu statuează asupra vinovăției pe fond, nu
este necesară decât o singură analiză din partea unui magistrat.

**PREȘEDINTE,
PROCUROR OANA ANDREA SCHMIDT-HĂINEALĂ**